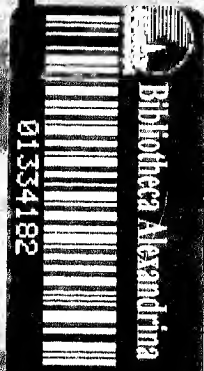
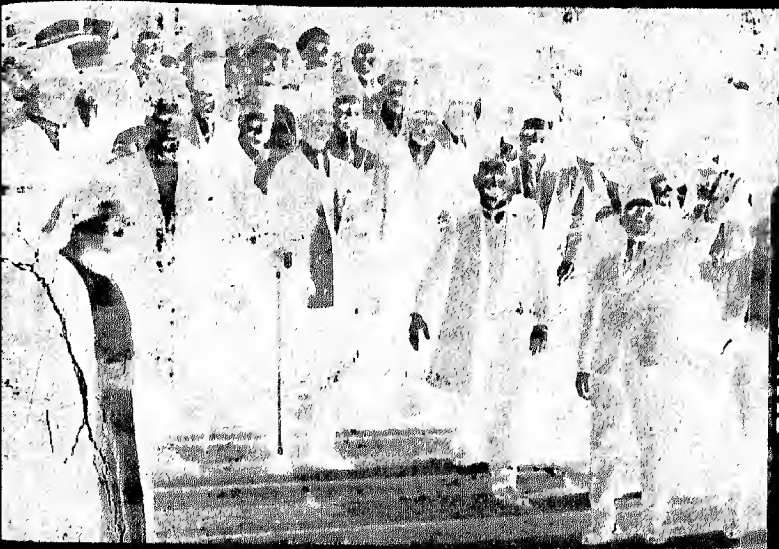


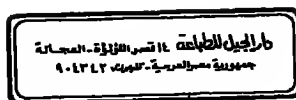
الوفد والوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩



دار العرب للبستاني

الوفد والوحدة الوطنية
في ثورة ١٩١٩

ايداع رقم ٩٥/٢٣٥٢ دولي رقم ٩ - ١٢ - ٥٣٨٣/٩٧٧



الدكتور
رمزي ميخائيل

الوفد والوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩



Organization of the Alexandria Library (OQAL)
مركز تنظيم مكتبة الإسكندرية

دار العرب
للبيعتان
CA شارع المراه - القاهرة

الناشر:

٢٣، ٢٨ شارع الفجالة

دار العرب للبستاني

القاهرة-١١٢٧١

ت: ٩٠٨٠٢٥-٥٩١٥٣١٥

فى تاريخ الأمم والشعوب، قرون وعقود يسهل وصفها فى صفحات قليلة .. وفيها سنوات وشهور، لا تتسع لذكر وقائعها وتحليلها مجلدات كبيرة..

ومن النوع الثانى، تبرز فى تاريخ مصر المعاصر، السنوات الست من أواخر سنة ١٩١٨ الى أواخر سنة ١٩٢٤، التى شهدت ارهاصات ووقائع ومنجزات ثورة الشعب المصرى فى سنة ١٩١٩ ضد الاحتلال البريطانى، و مايعنيه ويمثله من ظلم واستغلال واضطهاد لمصر: الوطن والشعب، التاريخ والحضارة والفكر.

وقد استحوذت دراسة هذه الثورة الكبرى على اهتمامى، منذ فراغى من إعداد دراستى للماجستير فى سنة ١٩٧٢، حتى إتمامى رسالة الدكتوراه فى سنة ١٩٩٠.

ففى سنة ١٩٧٢، شجعنى المرحوم الأستاذ الدكتور محمد أنيس، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة القاهرة، على دراسة ظاهرة الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩، وعنى بالمراجعة العلمية لنتائج بحثى ودراستى ..

ثم شاركت بملخصة هذه الدراسة، يوم أول أبريل سنة ١٩٨٠، فى المؤتمر العلمى الأول الذى أقامته "جمعية خريجي كلية الاقتصاد والعلوم السياسية"، فى "كرمة ابن هانىء" بالجيزة، لمناقشة تطور "الفكر السياسى المصرى".

وكان للمرحوم الشاعر صلاح عبد الصبور، بصفته رئيسا للهيئة المصرية العامة للكتاب، الفضل فى نشر الدراسة سنة ١٩٨٠. وحققت نجاحا ملحوظا فى جذب اهتمام القارىء، حتى نفدت النسخ المطبوعة منها منذ فترة طويلة.

ومن واقع معاشتى لحوادث ثورة ١٩١٩، والظواهر المصاحبة لها، والعبر والدروس المفادة منها، التى تنطق بها مصادر

ومراجع الثورة.. برزت أمامى ملامح الدور المهم الذى اضطلع به "الوفد المصرى" بصفته "التجمع الوطنى" الممثل للشعب المصرى، كما اتضحت المهام الكثيرة التى أدتها الصحافة المصرية، فى التمهيد للثورة ومصاحبة حوادثها والمساهمة فى تحقيق أهدافها.

وكان لصحيفة "الوفد" الفضل فى توسيع دائرة الإلمام بنتائج هذه البحوث، عندما نشرتها فى أيام ٧ و ٨ و ٩ من مارس ١٩٩٤، فى الإحتفال بمرور ٧٥ عاما على ثورة ١٩١٩.

واستشعاراً لضرورة وأهمية هذه البحوث علمياً ووطنياً، فقد أقدم الأستاذ صلاح الدين البستانى، صاحب "دار العرب"، على نشرها فى هذا الكتاب، مصحوبة ببيان لمصادرها ومراجعها مع مجموعة نادرة لأهم صورها، حتى تكتمل الفائدة المرجوة منها، وذلك رغم الظروف الصعبة المترتبة على هدم المركز الرئيسى "لدار العرب" بعد زلزال القاهرة سنة ١٩٩٢.

ولعلنا وفقنا فيما قصدنا إليه.

ديسمبر ١٩٩٤

المؤلف

الفصل الأول

الوفد والصحافة في ثورة ١٩١٩

(١)

كفاح الصحافة والوفد.. حتى نفى الزعماء

زحرت ثورتنا الكبرى فى سنة ١٩١٩، بهيض من ملاحم الكفاح ضد الاحتلال، وسيل من قصص التضحية فى سبيل حرية الوطن واستقلاله. وبعد أن فجرت الثورة كافة الطاقات السياسية والإقتصادية والصحفية والفنية لدى أجدادنا وآبائنا، تركت لنا العديد من الدروس الوطنية، التى نفيذ منها ونعيش على هداها.

وكان الدور الذى لعبه الوفد والصحافة المصرية فى قيادة الثوار وتوجيههم، وحمايتهم من هجمات أعدائهم، دورا تاريخيا لا ينسى.

فقد شهد المجتمع السياسى المصرى، فى فترة الإختمار الثورى، التى سبقت إندلاع ثورة ١٩١٩، تعاوننا وطيدا بلغ درجة التوحد، بين رجال السياسة الوطنيين، وفى مقدمتهم سعد زغلول،

الوكيل المنتخب "للجمعية التشريعية"، وبين أصحاب الأقبـ
الوطنية، يتقدمهم أحمد لطفى السيد، أمين الرافعي ومحمود عزمى ،
اختلاف إنتماءاتهم السياسية.

تقييد الحريات

وكان الهدف أمامهم جميعا، هو تخليص مصر من الإحتلا
البريطانى، الذى حُثم على صدرها منذ سنة ١٨٨٢، وأفقدته
إستقلالها. ثم فرض عليها -بعد اندلاع الحرب العالمية الأولى فى يوا
١٩١٤- أقصى أنواع القيود على كافة الحريات والحقوق العام
والشخصية. مما أضر ضرراً بالغاً بحرية الصحافة والإجتماع. وكلف
رجال السياسة والصحافة الوطنيين كثيراً من التضحيات، التى تمثلت
فى اعتقال ونفى كثير منهم، وتعطيل كثير من الصحف، وإلغا
الصحف الحزبية الكبرى، وهى: "الشعب" المعبرة عن مبادئ وأفكار
"الحزب الوطنى"، والتى كان يرأس تحريرها أمين الرافعي. و"الجريدة"
الناطقة بلسان "حزب الأمة"، والتى كان يرأسها أحمد لطفى السيد.
و"المؤيد" الناطقة باسم "حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية"،
برئاسة الشيخ على يوسف.

وأخذت أيام الحرب تمضى كهيبة متشاقلة، تحمل معها كافة صنوف القهر، فى ظل الأحكام العرفية والرقابة العسكرية البريطانية على الصحافة، المفروضة منذ اليوم الثانى من نوفمبر ١٩١٤. وتحت وطأة الحماية البريطانية على مصر، التى أعلنت فى ١٨ ديسمبر ١٩١٤.

ثم اتجهت الحرب إلى نهايتها، بعد أن رجحت كفة بريطانيا وحلفائها، فى مواجهة ألمانيا وحلفائها. وفى آخر أكتوبر ١٩١٨، عقدت تركيا الهدنة مع بريطانيا وحلفائها. فأظهرت أكثر الصحف المصرية الفرح بانتصار بريطانيا واستسلام تركيا. ولم يكن فى استطاعة أية صحيفة أن تظهر تعاطفا مع دولة عدوة لبريطانيا، التى أمسكت بيدها كافة خيوط الحكم فى مصر.

فكرة الوفد

ومع شيوع أنباء انتصارات الحلفاء، أكثرت الصحف المصرية، وفى مقدمتها "السفور"، من الحديث عن مبادئ الرئيس الأمريكى "ودرو ولسن"، فى إقرار حقوق الحرية والإستقلال وتقرير

المصير، وضرورة تطبيقها لمصلحة كافة الدول والشعوب(١).

وفى ظل مبادئ "ولسن"، تأهبت الشعوب الصغيرة لإرسال وفودها إلى "مؤتمر الصلح" فى باريس، للمطالبة بتحقيق آمالها القومية. وتبلورت آراء قادة الفكر والسياسة المصريين، فى اختيار وفد يعبر عن مطالب مصر وأمانيتها(٢).

وكان أكثر رجال الحزب الوطنى، يتقدمهم محمد فريد رئيس الحزب، مشتهين فى أوروبا. والصلات بينهم وبين زملائهم فى مصر منقطعة، ونشاط الحزب فى مصر شبه متوقف. ولم تبق من صحفه على قيد الحياة غير صحيفة واحدة، هى "الأفكار" التى كان يتأأس تحريرها سيد على. وكانت تعاني كثيرا من الصعوبات الإقتصادية والرقابة الصحفية.

زعامة سعد

وفى هذا المناخ السياسى، برزت فى الميدان الشخصيات المعروفة باعتدالها. واستقرت زعامة الحركة الوطنية فى مصر لسعد زغلول، وكيلى " الجمعية التشريعية" المنتخب، وزملائه البارزين فيها،



سعد زغلول زعيم الثورة

الذين اقتنعوا بمنهج التدرج فى تحقيق الأهداف والأمانى الوطنية.

وأخذ سعد زغلول يعمل لتأليف جماعة أو هيئة، للمطالبة بحقوق مصر فى الحرية والإستقلال والحكم النيابى. وكانت وكالته "للجمعية التشريعية"، وزعامته للمعارضة فيها، وقوة شخصيته وبلاغه خطابته، وبروزة فى الهيئة الإجتماعية، هى مؤهلاته لتقلد رئاستها(٣).

وتعددت الإجتماعات بين سعد زغلول وزملائه، فى حيلة وحذر، مراعاة للأحكام العرفية ومنع الإجتماعات. ومع ذلك، ترددت الأحاديث حولها فى المجالس الخاصة وبين الصحفيين. ولكن الرقابة منعت النشر عنها فى الصحف. ولما علم سامى قصيرى، المحرر فى "المقطم"، أن دار المنسوب السامى البريطانى بالقاهرة، تابع باهتمام نشاط سعد وزملائه، بادر المحرر بإبلاغ على ماهر بهذه المتابعة، فأسرع سعد زغلول وزملاؤه خطواتهم(٤).

مقابلة ١٣ نوفمبر

وفى يوم ١١ نوفمبر ١٩١٨، أعلنت الهدنة العامة. ونشرت

الصحف برقيات التهئة والعود والأمانى الطيبة المتبادلة بين ملك بريطانيا والسلطان المصرى، فازداد المصريون تطلعا للإستقلال.

وبعد يومين، قابل سعد زغلول وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى، "السير ريجنلد ونجت" المندوب السامى البريطانى. وبدأت المواجهة المباشرة بين الزعماء المصريين، وممثل دولة الإحتلال.

فقد طلب سعد زغلول وزميلاه من "السير ونجت"، إلغاء الأحكام العرفية والرقابة على الصحف وسائر المطبوعات، وتحقيق الإستقلال لمصر. وأكدوا له أنه عند حصول مصر على استقلالها، فإنها تعطى بريطانيا الضمانة المعقولة لعدم مساس أى دولة به، أو بمصلحة بريطانيا، أو بحقوق أصحاب الديون من الأجانب. وتحدث المندوب السامى عن الفوائد التى جنتها وستجنيها مصر من بريطانيا، وميله إلى إلغاء الرقابة الصحفية، والتفات بريطانيا إلى مطالب مصر بعد الفراغ من مؤتمر الصلح، وافتقار المصريين عامة إلى رأى عام بعيد النظر، و"الحزب الوطنى" خاصة، إلى التعقل والروية. وعدم كفاءة مصر للإستقلال، واحتمال تعرضها لاعتداء أى دولة قوية عليها.

طلب إلغاء القيود

وهكذا كان إلغاء الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، فى مقدمة طلبات سعد زغلول من ممثل دولة الاحتلال البريطانى. وبرره بقوله إن "الناس ينتظرون بفروغ صبر زوال هذه المراقبة، كى ينفسوا عن أنفسهم، ويخففوا عن صدورهم الضيق الذى تولاهم أكثر من أربع سنين". فقد كان سعد زغلول من أكثر هؤلاء الناس تضررا من قيود الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، لأنها عرقلت العمل الوطنى السياسى والصحفى طوال فترة الحرب، وحرمت سعد زغلول من الإتصال بال جماهير بواسطة الصحافة والخطابة.

هذا، بجانب أن القيود التى فرضتها سلطات الاحتلال على الحريات، كانت عنوانا واضحا على التناقض بين الوعود البريطانية، بتهيئة الشعب المصرى للإشتراك فى الحكم تدريجيا، وبين الواقع الذى يعيشه هذا الشعب، محروما من فرص العمل الجماهيرى ووسائل الإتصال الحرة. ولهذا أبدى المندوب السامى البريطانى، ميله إلى إلغاء الأحكام العرفية والرقابة الصحفية. وقال إنه تحدث عنها مع القائد العام للجيش البريطانية، ولكنه طلب معرفة رأى حكومته فيها(٥).

تأليف الوفد

وعقب مقابلة الزعماء للمندوب السامى، يتجهون لمقابلة حسين رشدى، رئيس الوزراء - وزير الداخلية، الذى يؤيد مسعاهم، ويبدأ تنفيذ ما سبق إتفاقهم عليه، وهو سفر وفدين أحدهما رسمى يقرأه حسين رشدى، والآخر شعبى برئاسة سعد زغلول، يساند كل منهما سعى الآخر (٦). ويوافق السلطان على سفر رئيس الوزراء، وعدلى يكن وزير المعارف العمومية، إلى لندن، لبحث مستقبل مصر السياسى مع الحكومة البريطانية.

وفى نفس اليوم، يبدى المندوب السامى البريطانى لرئيس الوزراء المصرى، دهشته من أن سعدا وزميله يتحدثون عن أمر أمة بأسرها، دون أن يكون لهم صفة التحدث بإسمها. فيؤكد رئيس الوزراء تمتعهم بهذه الصفة، لأن سعد زغلول هو الوكيل المنتخب "للجمعية التشريعية"، الهيئة التى تمثل الأمة المصرية من الناحية النظامية، وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى، عضوان فيها.

ويتفق سعد زغلول مع زملائه على تأليف هيئة تسمى "الوفد



أحمد لطفى السيد

من أبرز رجال الفكر والسياسة والحاماة والصحافة. شارك
فى تأليف الوفد وساهم فى كافة أنشطته.

المصرى"، للمطالبة باستقلال مصر. على أن نحصل على توكيلات من الأمة تخولها صفة التحدث باسمها، للرد على الزعم البريطاني بافتقارهم إلى هذه الصفة.

ويتألف "الوفد المصرى" فعلا فى يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨، برئاسة سعد زغلول، وعضوية: على شعراوى، عبد العزيز فهمى، عبد اللطيف المكباتى، محمد على علوبة، من أعضاء "الجمعية التشريعية". ومحمد محمود، وأحمد لطفى السيد الذى يمثل رجال الصحافة والفكر، بين رجال السياسة والقانون والإدارة. وينتمى الجميع إلى الإتحاد "الليبرالى"، ويمثل أكثرهم طبقة كبار الملاك (٧).

منع أخبار ١٣ نوفمبر

وهكذا كان يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨، يوما "للجهاد الوطنى"، حافلا بالأعمال السياسية الهامة.

ولكن الصحف المصرية، التى كانت ترزح تحت الأحكام العرفية والرقابة العسكرية المشددة، لم تستطع أن تنشر شيئا عن مقابلة الزعماء الثلاثة لممثل دولة الاحتلال، وتأليف الوفد المصرى.

وكانت صفحات أكثر الصحف فى يوم المراقبة، وفى مقدمتها "المقطم" المتعاونة مع سلطات الاحتلال البريطانى، زاهرة بأنباء إنتصار بريطانيا وحلفائها فى الحرب، وإعلان الهدنة، ووصف ابتهاج المصريين بها. بينما ظهرت مساحات كثيرة من صفحات الصحف بيضاء، لأن الرقابة لم توافق على موادها، كما حدث فى الصفحة الأولى من "المنير" التى حذف نحو ثلثها.

وفى اليوم التالى، نشرت "المقطم" خبر مقابلة القادة الثلاثة لرئيس الوزراء، باقتضاب ودون ذكر صفتهم فى الوفد، بين الأخبار المعتادة لمقابلات الرئيس اليومية، فى باب "أخبار محلية" على الصفحة الثانية. وقالت كلماته : "وقد قابل حضرته أيضا حضرة صاحب المعالى سعد زغلول باشا وكيل الجمعية التشريعية، وحضرة صاحب السعادة على باشا شعراوى، وحضرة صاحب العزة عبد العزيز بك فهمى، العضوين فى هذه الجمعية معا، ولبثوا عنده مدة". ثم تنشر بقية الصحف الخبر فى الأيام التالية -ومنها "المنير" و"وادی النيل" فى ١٥ نوفمبر ١٩١٨- دون ذكر "الوفد"، لأن الرقابة حرمت على الصحف ذكر إسمه والإنتساب إليه.

ويفتقر الناس إلى أنباء الوفد، على صفحات الصحف، فيتناقلون الأحاديث عن تأليفه ونشاطه همساً في العاصمة والإسكندرية. ويقول محمود أبو الفتح، المحرر في صحيفة "وادي النيل" بالإسكندرية، إن أكثر الناس كانوا يميلون إلى عدم تصديقها، لأن "الضغط الشديد الذي عانتها الأمة أثناء الحرب، جعل الكثيرين يظنون في البلاد الإسكندرية.. ثم أخذت أسماء القائمين بالحركة تظهر شيئاً فشيئاً، وأخذت أعمالهم تخرج من الخفاء إلى الجهر" (٨).

ويوجه الوفد إلى ممارسة النشاط السياسي الجماهيري، ولكن السلطات المختصة تمنع إجتماعاته، وتحرم الصحف من الكتابة عنها. فيكتب أمين الرافعي، يوم ٢٠ نوفمبر ١٩١٨، مذكرة سياسية باللغتين العربية والفرنسية، يشرح فيها أبعاد القضية المصرية وحق مصر في الاستقلال، وينشرها بين أفراد الشعب المصري. كما يقدمها إلى ممثلي الدول الأجنبية في مصر، لإبلاغها إلى رؤساء الحكومات المشتركة في "مؤتمر الصلح" (٩). ولكن الرقابة تمنع نشرها في الصحف.

قانون الوفد

ويصدق أعضاء الوفد على قانونه، يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٨،



مصطفى النحاس

من أبرز رجال القضاء. ساهم في تأليف الوفد المصري،
وخلف سعد زغلول في رئاسته. وقام بتشكيل الوزارة عدة
مرات.

بعد أن ضم إليه أعضاء آخرين، لتمثيل "الحزب الوطنى" وكافة فئات الأمة المصرية.

وينص قانون الوفد على أن اسمه هو "الوفد المصرى"، ومهمته هى "السعى بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجد للسعى سبيلا فى استقلال مصر إستقلالا تاما"، وأنه "يستمد قوته من رغبة أهالى مصر التى يعبرون عنها رأسا أو بواسطة مندوبيهم بالهيئات النيابية"، و"أن للوفد أن يضم إليه أعضاء آخرين مراعىا فى انتخابهم الفائدة التى تنجم عن إشراكهم معه فى العمل". وتنص المادة الأخيرة على أن "يعين الوفد لجنة تسمى باللجنة المركزية للوفد المصرى، يختار أعضاؤها من ذوى المكانة والغيرة. ومهمتها جمع التبرعات على ذمة الوفد.. ومراسلة الوفد بما يهم من الشؤون الخاصة بمهمته". وكان لهذه اللجنة دور إعلامى هام، وأقامت علاقات قوية بالصحافة ورجالها.

توكيلات الوفد:

الرقابة تمنعها، والصحفيون يوزعونها

ويضع الوفد صيغة توكيل، يوقعه أكبر عدد من أفراد الأمة. وتلاقى حركة التوكيلات حماسة شعبية كبيرة، وتساهم فى رفع

مستوى الوعي السياسى لدى الجماهير. وتخشى السلطة العسكرية البريطانية، أن تتطور إلى حركة عامة للمطالبة بالإستقلال التام، فتصدر أوامرها إلى المديرين بمنعها ومصادرتها. وتحمل أعضاء الوفد مسئولية ما ينتج عنها. وتستمر حركة التوكيلات بنجاح، رغم حظرها رسمياً، بل إن تشدد الحكومة ومأموريها فى مصادرتها، كان داعياً لإقبال الناس عليها فى الخفاء، وإرسالها سراً إلى الوفد (١٠) .

ويروى محمود أبو الفتح، أن الخطابات والمذكرات السياسية التى تبادلها سعد زغلول، مع رئيس الوزراء، بشأن تأليف الوفد وحركة التوكيلات، وكذلك أوراق توكيل الشعب للوفد، كانت ترسل سرا إلى الإسكندرية، فيقوم هر وزملاؤه الوطنيون، بطبع نسخ عديدة منها، يوزعونها فى المقاهى والمتدييات (١١). ورغم اتساع حركة التوكيلات بهذا الشكل، فإن الصحف المصرية لم تتمكن من متابعتها، بسبب الحظر الذى فرضته الرقابة على نشرها.

صحيفة الوفد الرسمية

وفى هذا المناخ السياسى، الذى كانت أهم ملامحه تحريم الاجتماعات وتقييد الصحافة، ومنع النشر عن الوفد ونشاطه، يتجه

سعد زغلول إلى تلافى حظر النشر عن الوفد فى الصحف القائمة. ويفكر فى أن تصدر "هيئة الوفد" صحيفةً رسميةً لها، على غرار صحف الأحزاب الكبرى، تنشر مبادئها وأفكارها، وتصلها بجمهورها، على أن يترأس تحريرها أمين الرافعى، الذى كان يتبادل الثقة مع سعد زغلول، وتزعم جناح "الحزب الوطنى" المؤيد للوفد.

ولكن أمين الرافعى تردد فى قبول رئاسة صحيفة الوفد الرسمية، خشيةً أن يفقد حريته فى التعبير عن آرائه وأفكاره الذاتية (١٢). ثم حالت التطورات والأحداث السياسية السريعة والمتلاحقة، دون إصدار صحيفة رسمية للوفد، فاكتمل بتأييد كثير من صحف الأفراد له، باعتباره التجمع الوطنى المعبر عن مطالب وآراء كافة فئات الشعب.

رفض مطالب الوفد والوزراء

ويتخذ التعارض بين المطالب المصرية والسياسة البريطانية، شكلا مباشرا واضحا، عندما يطلب سعد زغلول من قيادة الجيش البريطانى والمندوب السامى، فى يومى ٢٠ و ٢٩ نوفمبر ١٩١٨،

السماح له ولأعضاء الوفد، بالسفر إلى لندن، للتباحث مع المسؤولين في مستقبل مصر. ولكن السلطات البريطانية تبلغ سعداً في أول ديسمبر رفضها الترخيص للوفد بالسفر، وتدعوه إلى تقديم مقترحاته عن نظام الحكم في مصر إلى المندوب السامي البريطاني، على ألا تخرج عن دائرة الحماية (١٣). ويحتاج سعد بكافة الوسائل ولدى كل الجهات المعنية، على السياسة البريطانية (١٤).

وترد الحكومة البريطانية على طلب حسين رشدي وعدلى يكن، في ١٣ نوفمبر ١٩١٨، السفر إلى لندن، بتأجيله إلى ما بعد مؤتمر الصلح. فيقدم الإثنان إستقالتيهما يوم ٢ ديسمبر ١٩١٨ إلى السلطان، الذي يترث في قبولهما. وتصدر الرقابة أوامرها إلى الصحف المصرية، بعدم نشر أسباب الإستقالتين.

وفي مواجهة تعنت الحكومة البريطانية، يتخذ الوفد في ٥ ديسمبر ١٩١٨، عدة قرارات تمثل تحولا واضحا في خطته وبرنامجه السياسي، هي: العدول عن السفر إلى لندن، وعدم الإقتصار على مفاوضة بريطانيا وحدها، والسعى لسفر الوفد إلى مؤتمر الصلح

بباريس، ونقل القضية المصرية إلى الميدان الدولي، والاتصال المباشر بممثلي الدول. والاتصال بالرئيس "ولسن"، و"المسيو كليمنصو" رئيس مؤتمر الصلح، بكافة الوسائل. وعدم تنفيذ أى أمر من السلطات البريطانية، إذا كان يمس قضية البلاد، وهى: إلغاء الحماية وإنهاء الاحتلال وتحقيق الإستقلال، أو كان فيه أقل تعطيل لنشاط الوفد وكفاحه، أو المساس بكرامته وحرية (١٥).

تصاعد كفاح الوفد

وينفذ الوفد فوراً، وبحماسة وطنية بالغة، برنامجه السياسى الجديد. فيبحث بعرض منطقى واضح لتطور القضية المصرية، وتأليف الوفد ومطالبه، إلى معتمدى الدول بمصر، والرئيس الأمريكى "ولسن". ولكن الرقابة البريطانية تعرقل إرسال برقيات الوفد إلى الخارج، كما تمنع الصحف المصرية من نشرها هى وأية مادة عن مساعى سعد زغلول وأنشطة الوفد.

- ويتمكن الوفد، رغم كافة القيود، من عقد اجتماع كبير، يوم ١٣ يناير ١٩١٩، فى بيت عضوه حمد "باشا" الباسل بالقاهرة.

ويلقى سعد زغلول خطابا سياسيا بالغ القوة، يتناول فيه كافة جوانب المسألة المصرية. وتبادر أمانة الوفد بطبع الخطاب وتوزيعه في العاصمة والأقاليم، لعلمها أن الرقابة تحظر على الصحف نشر أية مادة عن الوفد: إسمه أو نشاطه أو أهدافه. وهو ما حدث بالفعل، فكل ما استطاعت "الأهرام" نشره عن هذا الاجتماع، في ١٤ يناير ١٩١٩، يصوره وكأنه حفل لتناول "الحلوى وأطياب المأكّل، مع الشاي والقهوة" (١٦).

وتستشعر الحكومة البريطانية خطورة الحركة الوطنية التي يقودها الوفد، على المصالح البريطانية. فتستدعى مندوبها السامي بالقاهرة "ريجنلدونجت"، لتقف منه على الحالة تفصيلا. فيغادر بورسعيد يوم ٢١ يناير ١٩١٩ إلى لندن، وينوب عنه بالقاهرة "السير ميلن شيتام".

ويعضى الوفد في كفاحه. فيدعو سعد زغلول، ستمائة شخص لحضور اجتماع يعقد يوم ٣١ يناير ١٩١٩، في خيام تنصب بجوار "بيت الأمة". ولكن السلطة العسكرية البريطانية تمنع الاجتماع.

فيدين رئيس الوفد هذا المنع، ويخطر المدعويين به، ويحتج عليه برقيا لدى رئيس الحكومتين البريطانية والأمريكية. ثم يرق إلى رئيس مؤتمر الصلح، يطالبه بضرورة عرض قضية مصر على المؤتمر (١٧). ولم تستطع الصحف المصرية نشر حقيقة ما حدث. وصدر أكثرها، بعد حذف الكثير من موادها (١٨).

وتكثف هيئة الوفد جهودها، لدعم تنظيمها وتوسيع قواعدها بين الجماهير. فتتظم عملية جمع التبرعات المالية من أفراد الشعب. وتسعى للحصول على المعلومات والوثائق التي تستند إليها في إعداد المذكرات والبلاغات والخطب. ولهذا تؤلف هيئة سكرتيرية، يعمل فيها الكثير من ذوى الخبرة فى الترجمة والاتصال الجماهيرى. ومنهم محمود أبو الفتوح، المحرر فى "وادی النيل"، الذى تكفل بترجمة ما تنشره الصحف الأجنبية وخاصة الإنجليزية، عن القضية المصرية والوفد. وإعداد ردود وتعليقات الوفد عليها (١٩).

إشتداد الأزمة واستقالة الوزارة

وتتصاعد الأزمة السياسية فى مصر، بقبول السلطان فؤاد إستقالة الوزارة فى أول مارس ١٩١٩ فقد وافقت الحكومة البريطانية

على سفر حسين رشدى وعدلى يكن إلى لندن، وحدهما، فى فبراير
أو مارس ١٩١٩. ولكنهما إشتراطا لسحب إستقالتيهما، وسفرهما
إلى لندن، السماح بالسفر لكل المصريين. فرفضت الحكومة البريطانية
هذا الشرط، وقبل السلطان استقالة الوزارة. فاستاء الرأى العام
المصرى من تحول موقف السلطان، من مساندة الحركة الوطنية
إلى الخضوع للسياسة البريطانية.

وكتب الوفد إلى السلطان، فى ٢ مارس ١٩١٩، معاتبا على
قبول إستقالة الوزارة الوطنية المؤيدة للوفد. كما كتب يوم ٤ مارس،
إلى ممثلى الدول الأجنبية بمصر، محتجا على السياسة البريطانية، التى
تحرم الشعب المصرى من رفع صوته فى مؤتمر الصلح، وتسعى لتأليف
وزارة تعارض أهدافه القومية. وأذاعت أمانة الوفد كتاباته
واحتجاجاته، فى نشرات خاصة، أثارت حماسة الناس (٢٠).

وتنشر كافة الصحف نبأ إستقالة الوزارة، ومنها صحف:
"الأخبار"، "مصر"، "وادى النيل" و"الأمة". ولكنها لا تستطيع أن
تعبّر عن استياء الأمة من قبول السلطان إستقالة الوزارة الوطنية، فتعمد
إلى إبراز أعمالها الوطنية، وإبداء الأسف على تركها للحكم (٢١).

إعتقال ونفى قادة الوفد

ويرى المسئولون البريطانيون فى احتجاجات الوفد المتتالية، تحديا لهم وتشهيرا بتصرفاتهم، وتحريضا للشعب على مقاومة السلطات، وتعطيلا لتأليف وزارة تساير السياسة البريطانية.

ويظنون أن سياسة التهديد والعنف، كفيلة بالقضاء على هذه الحركة فى مهدها. فيستدعى "الجنرال وطسن"، نائب قائد القوات البريطانية فى مصر، يوم ٦ مارس ١٩١٩، رئيس وأعضاء الوفد، وينذرهم بالمعاملة الشديدة، إذا قاموا بأى عمل يعرقل سير الإدارة. وتخطر إدارة المطبوعات كافة الصحف، بنأ استدعاء قادة الوفد وإنذارهم، لتنتشره بصيغة واحدة. ولا تسمح بذكر صفتهم فى الوفد، ولا بوصف المقابلة.

فيبادر رئيس الوفد، بإرسال برقية إلى "لويد جورج"، رئيس الوزارة البريطانية، يحتج فيها على تصرف السلطة البريطانية، ويؤكد طلب الاستقلال، وبطلان الحماية، ويطلب حل الأزمة بالسماح للوفد بالسفر، لعرض قضية مصر على مؤتمر الصلح (٢٢). فتأكد السلطة البريطانية من إصرار الوفد على موقفه.

وبينما الناس يطالعون، مساء السبت ٨ مارس ١٩١٩، خير
إستدعاء الوفد وإنذاره، فى "المقطم"، "الوطن" و"مصر"، إذ برجال
الجيش البريطانى يلقون القبض على رئيس الوفد سعد زغلول، وثلاثة
من أقطابه هم: محمد محمود، إسماعيل صدقى وحمد الباسل -
ويحتقلونهم فى ثكنة قصر النيل طوال الليل.

وفى صباح اليوم التالى، الأحد ٩ مارس، ينقل قادة الوفد
الأربعة إلى بورسعيد بالقطار، ومنها بالباخرة إلى جزيرة مالطة، حيث
المنفى والمعتقل.

وفى هذه الأثناء يجتمع أعضاء الوفد، برئاسة على
شعراوى وكيله، ويعرضون يوم ٩ مارس لدى السلطان،
ورئيس الوزارة البريطانية، ومعتمدى الدول الأجنبية بمصر،
على اعتقال أقطاب الوفد. ويعلنون إصرارهم على الإستمرار
فى المطالبة بحقوق مصر بكل الطرق المشروعة (٢٣). وترى
بريطانيا فى هذه الشجاعة وهذا الإصرار "الميلاد الجديد للأمة
المصرية" (٢٤).

إنتشار خبر النفي

وتحظر القيادة العسكرية البريطانية على الصحف المصرية فى البداية، نشر نبأ الإعتقال، فيسرى النبأ بطيئا مشرشا، ليعلم به أعضاء الوفد وأصدقائه وموظفوه فى نفس يوم حدوثه، بحكم قربهم واتصالهم المباشر بالقادة المعتقلين وأسرههم. ويعرفه طلبة المدارس العليا فى اليوم التالى، لأنهم يجتمعون فى أماكن متقاربة، وينتمى بعضهم إلى أعضاء الوفد ومؤيديه بصلة القرابة أو المعرفة. ويتحدث به الناس فى مختلف أنحاء العاصمة شيئا فشيئا. وينتقل منها إلى الأقاليم متاقلا(٢٥)، فلا يسرى إليها كلها إلا بعد سماح الرقابة بنشره، إبتداء من يوم ١٠ مارس ١٩١٩، بعد تأكدها من عدم فائدة الحظر.

وكانت معلومات الخير فى "الوطن"، "المحرسة"، "مصر" و"الأهرام" لا تزيد عما جاء فى "المقطم"، يوم ١٠ مارس، الذى قال: "قبضت السلطة العسكرية أول أمس الساعة السادسة مساء، على حضرات صاحبيّ المعالي سعد زغلول باشا وإسماعيل صدقى باشا، وحضرات صاحبيّ السعادة محمد محمود باشا وحَمَد الباسل باشا، وأرسلوا إلى مالطة".

ولم يصبر الشعب المصرى حتى يقرأ خبر نفى زعمائه فى
الصحف المراقبة، فقام بثورته الكبرى على الإحتلال، فى صباح اليوم
التالى لاعتقال زعمائه.



مظاهرة وطنية يعتلي أفرادها سطح عربة ترام ويشغلون مقاعدها،
ويرفعون أغصان الأشجار علامة الرغبة في السلام.

إندلاع الثورة.. ونضال الوفد فى الخارج

كان القبض على أقطاب الوفد الأربعة: سعد زغلول، إسماعيل صدقى، محمد محمود وحمد الباسل، ونفيهم إلى مالطة، هو الشرارة التى فجرت طاقات الشعب المكبوتة ومشاعره المحبوسة. وهكذا أدت السياسة البريطانية وإجراءاتها الغاشمة، القائمة على حرمان مصر من تحقيق أمانيتها المشروعة، وعرقلة حركتها الوطنية وتقييد صحافتها، عكس النتيجة المرجوة منها.

إندلاع الثورة

ففى صباح الأحد ٩ مارس ١٩١٩، بينما تقوم أمانة الوفد بإبلاغ احتجاجه على اعتقال أقطابه، وإصراره على المطالبة بالاستقلال، إلى السلطات المصرية والبريطانية وكافة دول العالم. وقبل أن تنشر الصحف المصرية نبأ اعتقال القادة الأربعة، إندلعت الثورة على الإحتلال والحماية والظلم، والمصير الذى آل إليه القادة المعبرون

عن مطالب الشعب وأمانيه.

الطلبة يتزعمون الثوار

فامتنع طلبة مدرسة الحقوق بالجيزة عن تلقى دروسهم، بعد علمهم باعتقال القادة، بوسائل الإتصال الشخصى. وأعلنوا إضرابهم أمام المسئولين البريطانيين، وأكدوا: "لا ندرس القانون فى بلد يداس فيه القانون". وتوجهوا فى مظاهرة سلمية إلى مدرستى المهندسخانة والزراعة بالجيزة، ثم إلى مدرسة الطب بشارع قصر العينى، ومدرسة التجارة العليا بشارع المبتديان. واتجهوا جميعا هاتفين لمصر وسعد زغلول، إلى ميدان السيدة زينب، حيث أدركهم رجال البوليس، واحتجز بعضهم. وانضم طلبة كثير من المدارس إلى زملائهم، واختلط الجمهور بالطلبة، واحتكت المظاهرة بالبوليس، فاعتقل نحو ٣٠٠ طالب بالقلعة.

وفى اليوم الثانى، اتسع نطاق الثورة، بأن أعلن جميع طلبة المدارس والأزهر الإضراب العام. وألفوا مظاهرة كبرى، وانضم إليهم أفراد من سائر فئات الشعب. واخترق الجميع شوارع وميادين القاهرة، ومروا ببلور المعتمدين السياسيين، هاتفين بحياة مصر والحرية

والوفد، ومنادين بسقوط الإحتلال والحماية. فأطلقت جماعة من الجنود البريطانيين النار على المتظاهرين، وسقط أول شهيدين. وأتلف بعض المتظاهرين كثيرا من قطارات الترام وعطلوها. وأضرب عمال شركة ترام القاهرة عن العمل، فتوقفت جميع قطاراتها. وتوقف قطار "هليوبوليس" الكهربائي فى سيره عند محطة كوبرى الليمون. وحطم المتظاهرون بعض المحلات التجارية المملوكة للأجانب، ومصايح وأشجار بعض الشوارع. وبادر الطلبة بإذاعة منشور فى الصحف العربية والأجنبية، أعلنوا فيه أسفهم على حوادث الإعتداء، ودعوا إلى الإقلاع عنها (٢٦).

أخبار الثورة

وكانت صحيفة "الوطن" المملوكة مع سلطات الإحتلال البريطانى، أسبق الصحف المصرية إلى نشر أنباء اندلاع الثورة، مساء الإثنين ١٠ مارس، تلتها بقية الصحف فى يوم ١١ مارس ١٩١٩.

وقد أدانت صحف الإحتلال، تتقدمها "الوطن" و"المقطم"، المظاهرات التى تصدرها الطلبة، وجردتها من باعثها الوطنى، وحثت الطلبة على الإبتعاد عن الثورة.

أما الصحف الوطنية - ومنها: "مصر"، "الأهرام"، "المحرسة"،
"الأفكار"، "المنير"، "وادي النيل" و"الأهالي" - ففرقت بين التظاهر
السلمي وأعمال العنف، ونصحت الجميع بالهدوء.

ولما صدر بلاغ "السلطة العسكرية البريطانية"، يوم ١١
مارس ١٩١٩، محاولا إستمالة الطلبة بتبرئتهم من أعمال العنف
ونسبتهما إلى من سماهم البلاغ "الرعاع"، عدلت "الوطن"
و"المقطم" والصحف الأجنبية الصادرة بمصر، موقفها من الطلبة، ثمشيا
مع سياسة السلطة البريطانية. وانهى الأمر إلى تبرئة كافة الصحف
للطلبة من أعمال العنف. وكان الطلبة يلجأون إلى الصحف لتوضيح
مواقفهم، وتكذيب الأنباء المغرضة التي كانت تذاع أحيانا عنهم.
فقامت أكثر الصحف ومنها: "المقطم"، "الوطن"، "المنير"، "الأخبار"،
و"وادي النيل" و"الأهالي"، بنشر بيانات الطلبة وتعضيدها.

ثورة الأقاليم

ثم تزايدت الأعمال الثورية وامتدت إلى كافة الأقاليم،
فتصدى الجيش البريطاني لها بعنف. وسقط الشهداء والجرحى من

المصريين، فطغت أخبار الثورة على صفحات كل الصحف المصرية، فخصصت لها أبواباً ثابتة.

واشتدت كل الصحف في حملتها على أعمال العنف والتخريب. وفي نفس الوقت حاولت الصحف الوطنية، نقد سياسة الإحتلال البريطاني وتصرفات رجاله. ولكن الرقابة البريطانية على الصحافة، التي سمحت للصحف بنقد أعمال التخريب التي صاحبت بعض المظاهرات، قامت بحذف المواد الصحفية الناقدة لسياسة الإحتلال وسلوك سلطاته، فظهرت مكانها مساحات بيضاء.

مظاهرات النساء والعمال

ومما يجدر ذكره أن بعض العوامل السياسية والإجتماعية والإقتصادية تدخلت، لتقيد حرية الصحافة في نشر أخبار بعض المظاهرات والإضرابات. فبسبب قيود الرقابة الصحفية والتقاليد الإجتماعية، لم تنل المظاهرتان النسائيتان في يومى ١٦ و ٢٠ مارس ١٩١٩، حظهما على صفحات الصحف المعاصرة.

وتحت تأثير الرقابة البريطانية على الصحافة، وعقود



سيدة مصرية تقف في مركبتها العامة يدها تحيي الشعب و تهتف
بحياة مصر واستقلالها.

إعلانات والمصالح الاقتصادية المشتركة، بين أصحاب الصحف
صحاب المصانع والوكلاء التجاريين، كانت أخبار مظاهرات
ضرابات العاملين فى الصناعة والتجارة، المنشورة فى الصحف، أقل
براً مما حدث فى الواقع، وذكره المؤرخون فيما بعد.

التحية للأهرام والسخط للمقطم

وكان الشعب الناصر متيقظاً لسياسة ومواقف كل صحيفة.
بعد أن تعاطفت "الأهرام" مع الثورة، إتجهت مظاهرة يوم ١٧ مارس
١٩١٩، إلى دارها لتحياتها والتهنئة بحياتها. وازداد الإقبال على
اعتها، فارتفع توزيعها إلى خمس وعشرين ألف نسخة يومياً، وهو
نير رقم وصل إليه توزيع صحيفة مصرية فى فترة الثورة.

هذا ، بينما قاطع الوطنيون صحيفة "المقطم"، وهاجموا
ارتها ومطبعتها، وخربوا إحدى مزارع أصحابها، لمعاداتها المطالب
لأمانى الوطنية. فهبط توزيع "المقطم" بشدة، وأحنت رأسها أمام
الثورة الجارفة.

إرهاب الصحف

ثم اتسع نطاق الثورة فى أسبوعها الرابع، بانضمام الموظفين

المدنيين فى الحكومة وفحات أخرى من الشعب، إلى حركة الإضراب عن العمل. وتعاطفت سائر الصحف الوطنية معهم، فشددت السلطات قبضتها على هذه الصحف.

وحذفت الرقابة كثيرا من مواد صحف: "الأفكار"، "الأهالى" و"وادى النيل". ومع هذا أعلنت الصحف الثلاث، ومعها "الأهرام"، "المنير" و"مصر"، مساندتها للجماهير الثائرة. واحتجت على سياسة الإحتلال البريطانى بالإحتجاب عن الصدور عدة أيام، خلال الأسبوع الأول من أبريل ١٩١٩. فحاولت السلطة العسكرية إرهابها، بتعطيل "المنير" من يوم ٢ إلى يوم ٨ أبريل، وتعطيل "مصر" من يوم ٣ إلى يوم ١٩ أبريل ١٩١٩.

مهادنة الثورة

فشل المسئولون البريطانيون فى مواجهة الثورة بوسائل الكبت والقهر والعنف. فاتجهوا إلى مهادنة الثورة والتخفيف من حدتها، بالسماح للقادة المصريين بالسفر لعرض قضية مصر فى لندن أو باريس، وتشكيل وزارة مصرية معتدلة، تُجَدِّدُ لها الدعوة لزيارة لندن. وذلك بعد أن نجحت الحكومة البريطانية فى إقناع حلفائها فى مؤتمر

السلام، بالإعتراف بالحماية البريطانية على مصر، وانتفاء أى ضرر يصيب المصالح البريطانية من عرض المطالب المصرية على المؤتمر أو الحكومة البريطانية.

وتنفيذا لسياسة مهادنة الثورة، سمحت الرقابة للصحف المصرية بمتابعة أخبار الزعماء المنفيين، لأول مرة منذ نفيهم. ونشرت "وادی النيل" -يوم ٦ أبريل ١٩١٩- حواراً أجراه محمود أبو الفتح مع "الجنرال ألكسبي"، المندوب السامي البريطاني في مصر والسودان، لاستطلاع ما تنويه بريطانيا تجاه الأماني المصرية. وهو أول حديث يجريه صحفي مصري مع مسئول بريطاني كبير. واستطاع أن يعبر فيه عن رأى الساسة المصريين الوطنيين، فيما يجب أن تكون عليه العلاقة بين مصر وبريطانيا.

الإفراج عن الزعماء

وصدر قرار الإفراج عن الزعماء المنفيين، يوم ٧ أبريل ١٩١٩، فأبدت كل الصحف الوطنية سعادتها به، كخطوة على طريق تحقيق الآمال الوطنية. ورحبت به صحيفتا الإحتلال البريطاني: "المقطم" و"الإجشيان جازيت"، لأنه صدر عن الحكومة البريطانية

حديث عن مصر مع فتاحه الجنرال الليبي

أثير لمدح عروى حد المردة عروى حد
في العاصمة خلال المرات الأخيرة فصل من
عامة الجبال التي على التصريحات الأخيرة
قال
دمية الصعيان بيننا الورى أي مصدر
ويطلع الأمة بكافة الرسائل على حمة الحال
أمرى رأياً فيها وموطع حرمها هل ما بعد
أه الحق وإن لي دون غير المير والمصلحة
ولما رأيت الواجب يقتضي بعد التصريح
المعروف الذي صرح به عامة الجبال التي
بعد عروى برين لي ٢٥ مارس أن استطلع
نياته ونيات الحكومة البريطانية حيال مصر
والمصريين، طلبت عاداته دعيت إلى القاهرة
لغات في منتصف الساعة العاشرة من صباح
اليوم وقد استأجنت لي مكانة أحسن استقبال
وأقام مصفاً وقال أنه يسهل أن يتساقط عادة
الراي العام والظلم على أنكار الأمة وإن
بين الحجة مسألت كانت عادات كانت الحكومة
البريطانية مصيبة على بسط الحياة على مصر
دون أخذ رأي الأمة المصرية في ذلك فقال
لغات أن حكومة جلالة الملك أكتت الحياة
ثانية في نص قرأوا تبيين وليس لي استطاعت
إن أكون حكومة جلالة الملك بمرور، قد جئت
لا حاد الحق الحياة وحكم البلاد على أحسن
طريقة، فشرت على تصريح لغات الأحياء وما
وعد به من الطر في شكوى المصريين
ولا انصاف الأمم ودراسة مطالبهم وسألت على
قون جاسترواً من حواء الطالب، ذكر أنه
لم تجتم إليه مطالب سوى تقرير من الوطنيين
(و يلى بهم جماعة الوفد) ولكنهم يطالبون
الاستقلال التام وقد صرحت حكومة جلالة
الملك بما في الكفاية
دراخلة جات بفرص للسرد دل وروس
في مجلس الصوم من مصر من جريدة كانت
على متعده ثم قال : قد أخذت على عاتقي
القيام بخصم جميع المطالب بدون غير أو عناية
كأالي على استعداد على الشكوى إلى المستقبل
مع طاعت الشكوى ..
من صبا القتل ..

الحديث الذي أدلى به "الليبي" إلى محمود أبو الفتح،
ونشرته "وادي النيل" يوم ٦ أبريل ١٩١٩، على صفحتها
الثانية.

لتي تخدمان سياستها.

ولما سافر أعضاء الوفد المصرى، من مصر إلى فرنسا يوم ١١ بريل ١٩١٩، للانضمام إلى رئاسته هناك، أحاطتهم كل الصحف عبارات التعزيد. واستثمرت الصحف الوطنية هذه المناسبة، لتطالب الدستور والحكم النيابى وعقد "الجمعية التشريعية" الموقوفة. ورافق لوفد المصرى إلى أوروبا، محمود أبو الفتح مندوبا عن "وادی النيل"، وتمكن من إحاطة القارئ المصرى بأخبار الوفد فى أوروبا، برسائله التى نشرتها "وادی النيل"، ونقلتها عنها أكثر الصحف المصرية، التى لم تستطع إيفاد مندوبين عنها، بسبب العقوبات المادية.

تأليف نقابة الصحفيين

وفى هذا المناخ السياسى المتقلب، استشعر الصحفيون المصريون الأخطار تحيط بهم من كل جانب. فألفوا نقاباتهم فى أبريل ١٩١٩، ملتجئين من تجمعهم فيها الأمان من بطش السلطات بهم.

وأقر أصحاب الصحف ومحرروها، فى آخر أبريل ١٩١٩، قانون النقابة، المؤلف من ١٣ مادة. وانتخبوا مجلس إدارة النقابة من

الرسالة الخامسة

الوفد المصري في رحلته لمندوبنا الخاص المرافق للوفد

باريس في ١٩ مساء - وصل الورد الى - وصلى الباريس وباريس محطات كل منها
باريس في صباح اليوم بعد سيرة شاقة فقد كان يؤدي السير الى قسم من الاقسام سواء الى
البحر معطرا بهند ماله بليل واشتد المياح الشمال والجاوب الخ وقد كانت المحطة التي
الى درجة قال العين سافروا مرات انهم لم يروا وصلوا اليها اسمها محطة «ليون» لان منها
لها شيلا الا قليلا جداً كانت السفينة تغلب بحر يسافرون الى «ليون» وهناك وحدنا بعض
البحرين واليسار وترفع الالواح مقدتها من الامام الطلة المصريين الذين ماريوس ومنهم عددا
الى علو اثار ولذا كان سيرها بطيئاً وكانت انهم سمعوا بقرب قدوم الورد ولكنهم لم يكونوا
تقطع البحر بسرعة خمس دقائق في الساعة يرفون ساعة الوصول
فوصلت متأخرة من الورد المنتظر محوهم ونزل اعضاء الورد في عدة فنادق حتى يجدوا
تقريباً وقصياً في ماريوسا حصة التوار في نزل مكاناً لم شئهم جميعاً فعزل سعد باشا وفريق
القرور ومارسيليا ميناء كبيرة يرى فيها الانسان في «الحرمان اوتيل» ونزل الباقون بين الكورنتال
كل ألوان الجلسيات أوتيل ووتيل ردفورد ووتيل هارم ولكنهم
ولقيا هناك المسير جورج عيسى الذي كان احدوا في الوقت نفسه يبحثون عن مكان يكون
يرأس نهر بر المورنال دوكير وما كاد حذر مر كراً للورد
وصول الورد يعرف حتى اقل وكلاء الشركات وقد اشارت الصحف الى وصول الورد وقابله
الاجارية وسدويو الضمب بطولون عادية سارات تدعو الى التنازل ونشر الكثير منها
الرئيس مالي سعد باشا الحاد مندوب وشركة راديو مساوات من القضية المصرية واساديث مع
وشركة «افس» وحيدة «مارسيليا بدي» الخ الخ رئيس الورد ونشرت الاكسليو واليتي لاريان
فاعرض لهم معاليه من جهة الورد ومالي المصريين صورة سعد باشا
وفي منتصف الساعة السابعة مساء استقبلنا وأخذ رجال الورد منذ وصولهم بقسمون
قطار دارابده الى باريس وهما لقطار المعروف منهم وأعمالهم يستقيم لهم الجمعية المصرية
باسم «باريس-ليون-البحر الابيض المتوسط» باريس حلة شاي بعد ظهر اليوم ساكت
وكان مرهده ان يصل الى باريس بعد الساعة لكم هنا محمود أبو النعج
وهو دقيقة من صباح اليوم التالي ولكنه تأخر ساعة
ليس قطار دارابده المذكور قطار واحد
واما ثلاثة قطارات بين كل قطار والاخر
مشر دقائق

صحيفة "وادى النيل"، تنشر في ١٤ مايو ١٩١٩، على
صفحتها الأولى، الرسالة التي بعث بها محمود أبو الفتح
مندوبها الخاص من باريس، عن وصول الوفد المصري
اليها

١ عضوا. ثم انتخب مجلس الإدارة: جبرائيل تقيبا، أمين الرافعي
كيلا، سيد على أمينا للصندوق، سليمان فوزى كاتما للسرى، وجندى
راهم عضوا فى اللجنة التنفيذية(٢٧).

موجات النضال الصحفى

وكانت عمليات نضال الصحف الوطنية، وإجراءات
سلطات الحاكمة لمقاومتها، تبدو كموجات المد والجزر. فعندما
عزف الرئيس الأمريكى "ولسن" بالحماية البريطانية على مصر، فى
بريل ١٩١٩، منعت الرقابة الصحف المصرية من معارضته. فسكت
لصحف الوطنية، بينما امتدحته "الوطن" المتحمسة لسياسة الاحتلال،
ـ "البصير" المسائرة لها.

ولما ألفت محمد سعيد الوزارة، فى ٢١ مايو ١٩١٩، قابلها
لشعب بالسخط والتظاهر، لمخالفتها الرغبة الوطنية فى مقاطعة
لسلطات البريطانية. فلجأ رئيس الوزارة إلى الصحافة المصرية، محاولا
إقناع الشعب بصحة موقفه، وشرح مهام وزارته فى حديث إلى
صحيفة "مصر".



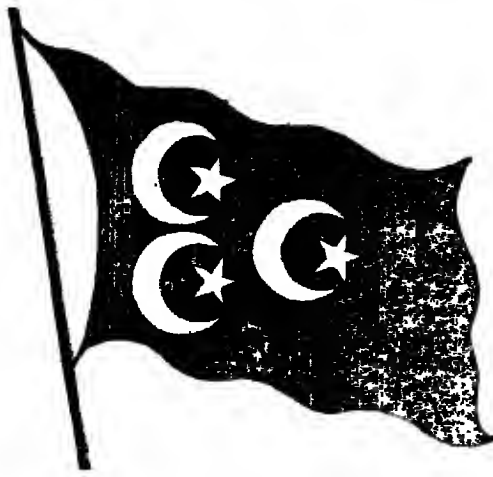
بعض الرجال والسيدات والأطفال فى مظاهرة على عربة "حنطور"
ترفع علم الثورة: الهلال والصليب، إبتهاجا بإطلاق سراح الزعماء
فى أبريل ١٩١٩.

وكانت أكثر الصحف غير راضية عن قبول محمد سعيد أليف الوزارة فى ظل الحماية البريطانية، ولكن الرقابة أمرتها بعدم معارضة الوزارة والإحتلال. فلما خالفت صحيفة "السفور" أوامر لرقابة، وذكرت بعض أخطاء السياسة البريطانية فى مصر، عطلتها السلطة العسكرية من ٢٦ يونية حتى ٢٠ يولية ١٩١٩. واعتقلت صاحبها عبد الحميد حمدى. فلجأ الوطنيون إلى إرهاب محمد سعيد، ومحاولة إغتياله فى سبتمبر ١٩١٩. ولكن أسلوب العنف أدين بشدة من قبل صحيفة "الأهالى" ذات الصلة الوثيقة برئيس الوزراء. كما عارضته صحيفتا الإحتلال: "الوطن" و"المقطم"، والصحف المعتدلة: "الأهرام"، "البصير" و"اللطائف المصورة". أما صحيفتا الوفد: "مصر" و"النظام"، فقد أدانتا العنف، كما أدانتا السياسة البريطانية التى أدت إليه.

إنفراج الأزمة

واستطاعت الصحافة الوطنية أن تفيد من التطورات السياسية والإقتصادية، التى حدثت منذ أواخر يونية ١٩١٩، فى تقوية أركانها ودعم مواقفها، فى مواجهة الإحتلال البريطانى وسلطاته. فقد ألغيت

فلتحيي الوطن
فلتحيي مصر
فلتحيي الامة
بمصرية الكسرة
فلتحي العبيبة للمصريا
فلتحي السيدات
المصريات



الحق القدرى اللادى ايدى اى حقيق القدرى اللادى عينا كبره - لالاية - ود لوف تايف اما الصار هم اللادى حى وسى كلفه
 حى وللغرب سون وسى والامرة الحمد والارل لوف كملوف والادى بلوى كلفه - وم اولاد الرل كلفه

كانت الحرب تسبب ليوبرلا وبترغ والناس من انقالا مييتا حتى
تستطاعت والاراق في كل مكتب ولأسيا حالات ايلاج بين يديها
خزوا معتقدا في اليم الحرب تعطين اليم السلم ولقد رهن الناس على سبيهم
معهم من الحرب فغنم كل الملاهي واسلحتا وان اقبل حيا التبت وويليه
الجنة الاله الى كل عاريه ك كانت في اليم الى الارواح قل صيفه ١٩١٤
واكر للماتل التي اقيمت من هذا التقل حاله رواه الاميرة يديشا
كيتيه صاحب السوفيتي الذي كوف قسطنطين من حلاله المتزوج (وهي
بديقه من الميودان ليوبيتا هذا القسطنطين ... ورواها كل الحرب)
لنفس من ايجال لملاده في مدينة لندن في عزلة التلو للصدرة قدمت

"اللطائف المصورة"، الصادرة يوم ٧ أبريل ١٩١٩، أحاطت غلافها بشرط من الورق، عليه صورة العلم المصري، وعبارات التحية للوطن والأمة، بمناسبة الإفراج عن الزعماء المقيدين والعققلين.

لرقابة التحفظية أى السابقة للنشر، إبتداء من يوم ٢٨ يونية ١٩١٩،
مناسبة إنتهاء حالة الحرب العالمية رسمياً، وتوقيع معاهدة "فرساي".
ورغم استمرار الرقابة اللاحقة بالنشر، فقد أفادت الصحف من توقف
الحذف من موادها، فى توسيع دائرة خدماتها الإعلامية لقراءها.

وفى نفس الفترة، توفرت كميات الورق، فانخفض ثمنه،
وألغيت قيود إستهلاكه. فضاعفت بعض الصحف عدد صفحاتها،
وخفضت بعضها ثمن بيعها. فكثرت موادها المنشورة وتنوعت،
وارتفع توزيعها، فتحسنت أحوالها الإقتصادية.

كما أفادت الصحف من اتجاه الأزمة السياسية إلى الانفراج،
بعد نجاح مساعى محمد سعيد فى يولية ١٩١٩، لإلغاء المحاكم
العسكرية والإفراج عن المعتقلين السياسيين، وإبطال الرقابة على
المراسلات بين مصر والخارج. فوسعت الصحف دائرة الموضوعات
التي تناولها، وازدادت قدرتها على التعبير عن آرائها الذاتية.

انضمام ٣ صحف للوفد

كانت أكثر الصحف المصرية، تؤيد الوفد كجبهة وطنية تبني

الأهرام

جريدة مصرية المحمديين

المسألة المصرية

وجريدة الاجبشيان ميل

رأي جريدة التيمس

في المسألة المصرية

شر « دوتر » من لندن بتاريخ ١٦ مايو
الحالي ما يلي : —

علقت التيمس على خطاب الأورد كرزن وقالت
بالمحة التأمل لماذا لم تمل الحكومة منذ مدة
طويلة عزمها على إرسال لجنة . ثم قالت انه من
الضروري جداً الاسراع في وضع مشروعات
للاصلاحات الدستورية

اما من وجهة اسباب الحركة فترى التيمس
ان المستوى العالي الذي بلغته الادارة البريطانية في
مصر في الماضي لم يحتفظ به احتفاظاً تاماً في العهد
الاحير . والاسباب التي تمد ملامحة كل الملامحة لرقعي
البلاد في طور الانهال تستوجب ادخال تعديلات
عليها ويجب في المستقبل ان يكون الاعتماد على
كفاءة رجل واحد اقل من الماضي ولو كانت تلك
الكفاءة بمنارة . ويجب التوسع في طريقة الحكم
على قواعد تمكن الرأي العام المصري من ان يكون
له صوت أكثر فوداً في ادارة السياسة . وتحتاج
وزارة المعارف الاسمية الى تعديل تام فيجب بذلك
مجهودات من شأنها اظهار هذه الحقيقة وهي ان هيئة
رجال اصالح الحكومة لا يمكن ان تكون غاية
التعليم الوحيدة حتى في مصر نفسها

اما ما يتعلق باسباب الهياج الخارجية فالشخص
تسبب ارفع المسلمين الى مخاوف شديدة بشأن
مصر الحالية وان تكن تلك المخاوف غير قائمة على
اساس . وتصرح تلك الجريدة بان مسألة الخلافة
مسألة تتعلق للمسلمين دون سواهم ولا يدور في خلد
أية دولة عربية على الاطلاق ان تتدخل في مثل
هذه المسألة . على انه يكون من الاوفق ابتداءً
تأكيدات جديدة بهذا الشأن

لشرت جريدة الاحشيان ميل في عددها
الصادر بتاريخ ٢٠ مايو الحالي مقال الافتتاحي
التالي تحت عنوان الوطنيون في باريس قالت فيه :
تمثل المقالات التي ظهرت حديثاً في الصحف
العربية ان المصريين بدأوا يستردون ميزان حكمهم
الذي فقدوه مرة واحدة في أشهر الماضي . وهم
يسلمون الان بان مهمة الوفد المصري شاقة . وقد
ارسل اليهم بعض اخوانهم في باريس يقولون بهم
ينظرون الى الاشياء بغير العين التي كانوا ينظرون
بها في مصر وقد ساءلوا الوفد المصري لغرض معين وهو
الاستقلال التام لمصر والسودان . ولكن بعد ان
أعان الرئيس لرأس الاعتراف بالخيانة البريطانية
على مصر وذكر ذلك في مباحدة الصلح المروضة
عما يدل على ان أي حليف لم يعرف حتى الان
بالخيانة مستعد لذلك عند التوقيع على مباحدة الصلح
هائلاً . وهذا يريد صعوبة مهمة للتدوين المصريين
ولكن ما زالت أفكار الحقيقة النصف متملة
تدريج في عالم الخيال وتعلم بأمانتها المتطرفة ولا
بد ان يكون لصدقة خيبة الامل تأثير عظيم في
مضى الدوائر عسداً . يظهر ان جهوداتهم لم تحس
فقط بل لم يكن هناك رجاء بتحاشها ونحن نتفكر
ان تصاعع للامارات التي تردت باريس في قالب
لندخل على الاذهان بالتدريج

فانذا يفعل المصريون حينئذ ؟

صحيفة "الأهرام" الصادرة في ٢٢ مايو ١٩١٩، تنقل على

صفحتها الأولى، تعليق صحيفة "الاجبشيان ميل" ووكالة "رويتر"،

على مهمة الوفد المصري وأسباب الثورة في مصر.

رفع المطالب المصرية، فى مواجهة الإحتلال. وفى أغسطس ١٩١٩،
بمحت جهود الوفد فى "ضم" ثلاث صحف هامة إليه، هى:
"النظام"، "مصر" و"وادي النيل". وأخذت الصحف الثلاث تعبر عن
أهداف الوفد وتشرح خططه، بينما تولت "لجنة الوفد المركزية"
دعمها ماديا وسياسيا (٢٨).

الوفد والصحافة بالخارج

وصل الوفد المصرى إلى "مارسيليا" ظهر يوم ١٨ أبريل
١٩١٩، بينما كانت صفحات الصحف فى مصر، تزخر بأخبار
سفره، ومقالات تأييده وتشجيعه للقيام بمهمته الوطنية، والتمسك به
ممثلا وحيدا للشعب المصرى.

وقد اعتمد كفاح الوفد المصرى بالخارج، على وسائل
الإعلام، وأبرزها الصحافة، بجانب استخدام كافة أساليب السياسة،
مما دعاه إلى تخصيص لجنتين من لجانته الثلاث للنشر والحفلات،
وإنشاء مكتب للإعلام بلندن، وإرسال أحد أعضاء الوفد إلى الولايات
المتحدة الأمريكية، وتجنييد أحد كبار محاميها للدفاع عن المطالب
المصرية.

اهتمام صحافة اميركا بالقضية المصرية

تلغراف بخصوصي لجريدتنا من مكاتبها في باريس

باريس في ٨ سبتمبر الساعة ١٠ والدفعة ٢٨ مساء

جريدة مصر بمصر

ثلاثون حرية لبريكية من ألكبر جرائد أميركا وأوسها المشارا وأقواها تأثيرا نشرت
الفتلات الصافية عن سروراة اصناف المصريين في مطاليم العادة وظلت أموالها الآلاف للخدمة
من سائر المراتد الايركية التتومة مزورة أقوالها
ناصف واليلي

صحيفة "مصر" الصادرة في ٩ سبتمبر ١٩١٩، تنشر رسالة خاصة من مكاتبها في
باريس، محمد الدين ناصف و عبد الرحمن اليلي، عن اهتمام الصحف الأمريكية بالمطالب
المصرية.

رئيس الوفد المصري

جناب الامة المصرية باليد

ويشكر لما عظمها

أرسل صاحب العالي سعد زعولون لنا رئيس
الوحد المصري لل صاحب السعادة محمود سليماني
لنا رئيس اللجنة المركزية للتحراف الاتي .

باريس في ٨ سبتمبر ١٩١٩

أنتم فرقة السيد للدارك أما ووملاقي أعضاء
الوحدتكم أتم وحضرات للوثرى أعضاء اللجنة
للكركية كما هي، جميع مولمينا الأعزاء ورجو
أوتلفوا شكرنا الملائس لجميع من حصلوا لمرسال
بابهم ولعزموا عن عواظهم الشريعة لسان الرق
ولنتبل جيبا الى الله سبحانه وتعالى لتحقيق
الاجابا القوية
الاعضاء سعد زعولون

صحيفة "الأهرام" الصادرة في ١١ سبتمبر ١٩١٩، تنشر برقية سعد زعولون
من باريس، التي يهنئ فيها الامة المصرية بالعيد.

وعنى رئيس الوفد وأعضاؤه بنشر حقائق المسألة المصرية،
وتفنيد مزاعم خصومها. ولجأ الوفد إلى وسائل الإقناع والإستمالة
والدعم المادى، لكسب الصحف ورجال الرأى والسياسة فى أوربا
 وأمريكا، إلى جانب الأمانى المصرية. وتمكن الوفد والجمعيات المصرية
 فى أوربا من التأثير فى الرأى العام الأوروبى والأمريكى، رغم وقوف
بريطانيا بإمكاناتها المتعددة، ضد الأمانى والمساعى المصرية.

وتابعت الصحف المصرية نشاط الوفد فى الخارج، ونقلت
إلى المصريين خطبه وأقواله وكتابات، معتمدة على وكالات الأنباء
والصحف الأجنبية والمراسلين الخاصين: محمود أبو الفتوح، مبعوث
"وادی النيل"، ومجد الدين حفى ناصف وعبد الرحمن البيلى، مكاتبى
"مصر" المقيمين بأوربا. وشارك الثلاثة فى الأنشطة الإعلامية
والسياسية للوفد وتجمعات المصريين فى أوروبا.

كما وضع الصحفى المصرى قرياقص ميخائيل، صاحب
مكتب "الأخبار والإستعلامات" و"النشرة المصرية" بلندن، كافة
إمكاناته الإعلامية والسياسية، فى خدمة الوفد والقضية المصرية. وبلغ

دور قرياقص ميخائيل من قوة التأثير، ما استحق عليه التكريم من مصر والإضطهاد من بريطانيا. فلما طردته الحكومة البريطانية بسبب فضحه جرائم جيشها فى مصر، إستقبله الوفد والشعب المصرى بمظاهر التقدير والتكريم، عند وصوله إلى القاهرة فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩. واحتفت به كافة الصحف الوطنية، فيما عدا صحيفة "الكشكول" المعادية للوفد، التى سخرت منه وقللت من دوره.

وقد صدم الوفد باعتراف الولايات المتحدة الأمريكية ومؤتمر الصلح بالحماية البريطانية على مصر، فأخذت كافة الصحف الوطنية تخفف من وقع الصدمتين عليه، وتشجعه على المضى فى سبيل تحقيق أهدافه، متمسكة بدولية المسألة المصرية. أما الصحف المتعاونة مع الاحتلال البريطانى، تتقدمها "الوطن"، فاستثمرت الموقف لإشاعة اليأس، والحث على حصر القضية بين بريطانيا ومصر.

الخلاف فى الوفد

ولما وقع الخلاف بين رئيس الوفد ومعه بعض أعضائه، وبين باقى الأعضاء والجمعية المصرية بباريس، حول دولية المسألة المصرية،

والسياسة الإعلامية لسعد زغلول والوفد، وعاد بعض الأعضاء إلى مصر مستقيلين أو مفصولين، وقفت الصحف الوطنية تتقدمها صحف الوفد: "مصر"، "النظام" و"وادي النيل"، إلى جانب الوفد والإستقلال التام وفضح الجرائم البريطانية. بينما أيدت "الوطن" المساندة للإحتلال، و"الأهالي" وثيقة الصلة بمحمد سعيد، الأعضاء المنشقين. وآثرت "المقطم" و"الأهرام" الوقوف على الحياد. وفي ظل هذا الخلاف، حجب سعد زغلول ثقته عن محمود أبو الفتح ومجد الدين حفني ناصف، مما عرضهما لكثير من النقد والمشكلات السياسية والصحفية.

في الجنة ملأ

ترأى اسحق اعلماءه - وروى ما لور الى الوراء،
في القيد الايسر - يا بني
دعي من لورده ان تم تأليف التاتبي التي
توصي من النظر العمري لاجراء البعثي
للسبب الاسرار التي حثت حديثاً هناك
وتسبب تعرياً من اهلها لخاصة تحت شكل
المتوسط الذي يكون له حد ا كثر من غيره
اقا، السج والواظبة تحتل اربعة اوراق
الانظمة لا تتأخر الاثني وتضمن ما في
الاصاح وعدها المتشاكل للواظبة واربعة
ورئيس والمسار في كسول الذي كان ثلثة
النورين في الكاوي، في رزوه، متشاكل
١٩٤٥، ١٩٤٦، ١٩٤٧، ١٩٤٨، ١٩٤٩، ١٩٥٠
ساقاً وروا والجبر الى اربع قوسى الساق
الفران والمخير للثلاثين الزاوية في المساق
المزاج والتقسيم والفران في رزوه وتقسيم
الزيت، والستروستروا في القاتري للثلاثين
وروزة الحارضية
وقد تألف اسحق اسلماءه سعد وعزلت
رئيس اورد السري امام وقتر المصلى ويا
في اليه بعد التسمية قاتل ان يا بني
« ان هر من سعد يتفقون كل شيء،
عرباً اليى من الست التيام حشوق في
تألف الاسرار التي حثت حديثاً هناك
يا كنه في كل اليوم باسمه، الاسرار،
ويروا الى اربع اوراق في التاتبيات من اورد
اكتر ان اسبب حاليها في عرض رزوه
والطبي الاسبب وهو رزوه الاسبب
ساق التي للسري
« ومع ذلك من رأياً لظن لركر بحر
الخاص الى السبي عتيق من غير ما التي يكون
تألف الى السبي عتيق من الجدل والى
الغالبه في اربعة اوراق في رزوه
الاحتفال بالشرط العروبة في كل اربعة
والثلاثين

صحيفة "وادي النيل" الصادرة في ١٥ أكتوبر ١٩١٩.

تنقل عن صحيفة "الجورنال" الفرنسية، رأى سعد زغلول في لحة "ملر".

إعداد الثورة .. وإجراء المفاوضات

أخذت الحكومة البريطانية، منذ شهر أبريل ١٩١٩، تبحث فكرة إيفاد لجنة من الخبراء البريطانيين إلى مصر، تصل بها إلى عدة أهداف، هي: أولاً، معرفة الأسباب الحقيقية للثورة المصرية، ووسائل ملاقاتها في المستقبل. ثانياً، الإتصال مباشرة بالشعب المصري، مع تجاهل زعمائه في باريس، لعزلهم عنه وإفساد مهمتهم. ثالثاً، الحصول على اعتراف الشعب المصري بالحماية، ليكتمل به الإطار القانوني الشرعي لها، بعد الاعتراف الدولي بها. رابعاً، إقتراح النظام الدستوري لإدارة مصر تحت الحماية البريطانية. وخامساً، إحداث شرخ في الجبهة المصرية، بإثارة الآراء والمواقف المختلفة فيها (٢٩).

الوفد يقاطع اللجنة

وقد اختلفت الآراء حول اللجنة. لكن لم يتم شهر يولية ١٩١٩، حتى كان رأى الوفد المصري قد استقر على اقترح عبد



سينوت حنا

من أوائل أعضاء الوفد الأقباط. كان لمقالاته "الوطنية ديننا
والاستقلال حياتنا" في صحيفتي "مصر" و"الأفكار" شهرة
واسعة وتأثير قوى في حوادث الثورة.

الرحمن فهمى، سكرتير عام "لجنة الوفد المركزية"، بمقاطعة لجنة "ملنر" فى مصر (٣٠). فتصدرت صحيفة "النظام" منذ أغسطس ١٩١٩، كافة الصحف المؤيدة للثورة، ومنها "الأخبار" و"الأهرام" فى نشر الدعوة لمقاطعة اللجنة فى مصر، وإحالتها إلى زعامة الوفد فى باريس.

وفى أثناء المعركة الصحفية حول لجنة "ملنر"، نشط "الحزب الديمقراطى المصرى" المؤيد للوفد والمعارض للجنة. وفى نوفمبر ١٩١٩، تألف "الحزب المستقل الحر"، منبثقا من جماعة "نادى الأعيان"، وهو حزب صغير مساهم للسياسة البريطانية، متعاون مع لجنته. واتخذ من صحيفة "الملنر" لسانا لحاله: ولم تتم سنة ١٩١٩، حتى كانت الصحف الوطنية و"لجنة الوفد المركزية" قد أفضلت مهمته.

إستقالة الوزارة

وألحت الصحف المعارضة للجنة "ملنر" على محمد سعيد رئيس الوزراء، ليعلن مقاطعته اللجنة أو الإستقالة. واشتد الإلحاح بمقالات سينوت حنا: "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا"، فى صحيفة "مصر"، حتى أعلن رئيس الوزراء الإستقالة يوم ١٥ نوفمبر ١٩١٩ (٣١).

الإشراكات
مست. نوت سدائ
مؤلفه شائى
مؤلفه شائى
مست. نوت سدائ

اللطائف المصورة

Al Lataif Al Musawara

Proprietor: IRISADAL KARARIS

No. 249-Vol. V. CAIRO, 17th NOVEMBER 1919

الإشراكات
مست. نوت سدائ
مؤلفه شائى
مؤلفه شائى
مست. نوت سدائ

تحت التبعة ١٠ صفحات موقعا

الطائرة في يوم الاثنين ١٧ نوفمبر سنة ١٩١٩

(العدد ٢٢٩) (الطبعة ١)

احتجاج الاسكندرية على لجنة اللورد ملتر



ما احببت اهل الاسكندرية
المظاهرات التي اقاموها كل
يوم حمة ضد خروجهم من
السلطة الا صوة معبرة
للتصور العام المتبادل بين
سكانهم وعوامهم ومدنهم
لم يترك الشعب المصري
المتنب منذ الجلس الوطني
وسية من وسائل الطراد
الاحتجاج على لجنة ملتر التي
اصبحوا را مروكا (مقلهاها
اصور حلية ريتين) الا
عهداليا احتج الشعب هاتفا
سقوطيا آ لاما مؤلفة في
الاسكندرية كما احتج هاتفا
موجوب عاقبتها على صفحات
جميع المطبوعات غير امثلة

واحتج ايضا كعمرات الى
الطرقية. وقدموا الى
المالية في مصر وفي
مستعدا بكرة ارسال
مستفقا مقادنته لذلك
الزئيس ولبن بولج
الى جانب المطاوع وبصم
المروقة وبمبادي الاراد
جمل الامة تسليقظ من
وقد اهدكت السر من ار
لجنة ملتر. كانت مظاه
الاسكندرية مظاهرات
لاغار عليها ونجم
التخسيس. ولا عزة عا
مها من الموارد المكة
المرقائي كانت ملائكة
(التي على الصمة التا)



"اللطائف المصورة" الصادرة يوم الإثنين ١٧ نوفمبر ١٩١٩، تصف

بالكلمة والصورة احتجاج أهالي الإسكندرية على اعتزام لجنة "ملتر"

القدوم إلى مصر.

إضطهاد معارضى اللجنة

وفى أواخر أكتوبر ١٩١٩، إندلعت المظاهرات تهتف بالاستقلال وسقوط اللجنة. وتصدى لها البوليس، فسقط الجرحى والشهداء. وهاجمتها "الوطن"، بينما إستثمرتها صحف: "الأفكار"، "النظام"، "الأهالى"، "الأمة"، "الأهرام"، "وادي النيل"، "مصر" و"اللوائف المصورة"، لفضح السياسة البريطانية. واعتقل البوليس، محمد على حسن، مراسل "الأفكار" بالإسكندرية، واتهمه بالتحريض على اندلاع المظاهرات.

وشددت السلطات البريطانية قبضتها على الصحافة المصرية. فآثرت "السفور" السلامة، واتجهت إلى الأدب. بينما شددت صحيفتا "الأفكار" و"المحرسة" حملتهما على الإحتلال، فعطلتهما السلطة العسكرية يوم ١٨ نوفمبر ١٩١٩. واعتقلت محمود سليمان وإبراهيم سعيد وغيرهما من قادة "لجنة الوفد المركزية"، ووضعت عبد الرحمن فهمى تحت المراقبة، لتحريضهم الجماهير ضد الإحتلال.

فى استقبال اللجنة

ألف يوسف وهبة الوزارة، يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩، فعارضته

الوطنية ديننا والاستقلال حياتنا

- ٨ -

الوزارة الجديدة

قراي العام في كل دقيقة لا تتركها يمازج أحدهم الدبل على أرواحها هي تترك حارب
فترضه الصحو وملائت أن يحترق نيرة اندفاعه . ولقد وجد الرأي العام المصري عملا ديمقراطيا
لا يلو هذه القوة في حلول هذا العام الحافل بالمواقف وكان أجل مظهره تلك الأزمات الوجودية
التي لم ير لها مثيل إلا في البلاد الدستورية أرامة
تذكر حيا له لا لاسنة لت الوزارة الرشيدة دامت تشبها دهر ثواب الأمة لادفع عن قضية
البلاد لم يجرأ مصري على قبول تشكيل وزارة جديدة يترتب على وجودها شبه التصديق على
ما ارتكبه لا يميلون من حرمان مصر من إسماع مرميها في المأزق . وهكذا بقيت البلاد بلا وزارة
حتى اضطرت القوترا إلى تلك القيود التي كانت قد وصفتها
في كوكبيها أنه بالرغم من أن الوزارة الرشيدة التي استعنت ثناء البلاد لأنها لم تتولى
الاحتكام إلا من عدل الأهل يعرف خطة التصرف التي اتبعوها في مع الوقت المصري من السفر
ولي احتفل مصر أرواحها عليها اضطرت إلى الاستقالة أدوات من الرأي العام لاحتكام من تأييدها
بمسب عدم اتزانها وسياسية الورد

كذلك يذكر أنه لم يتصد بعد ذلك دور مصري للحكم وقبعت البلاد بلا وزارة حتى قبل
مجد جديد ناشأ ودام الوزارة لم يستلم مصادرة الأمة في شموها ولما إلى الدعة العربية « بدعة
الوزارة الادارية » تاركا أثر المسائل السياسي الورد المصري . وقد استعنت وزارته أيضا بقوة
الرأي العام حين أعلن جرد قدم لجنة الورد . لم يرد أن مات بأجل « دوما مجازاة تلك الرأي
العام الذي نادى بتمسكنا

ان هذه لائحة سلة لا يثبت تلك القوة المظلمة التي لا بد من أن تتطاعا لما للروس بها كانت
وحيمة . عبر له روح لأن الدعا الالة المطوعة نجها لم تكن ذات أثر في تشكيل الوزارة
للجدة ماله على الرغم من تلك الدعة تشكلت الوزارة ولم يراع في أمرها أنها لا تقوم إلا برفض
الأمة وثقها . وقد قامت الأهل كما كانت أفراد تلك الوزارة أن الرأي العام الذي أسقط وزارة سعيد
يرغم بها تولدت حلب بدعة « الوزارة الادارية » ليس مرميها ان يستلم وزارة جاءت في
أوقات التي يدعي قولها للاحتكام مصادرة حقيقة قسم ، العام بل واستعنتها بالبلاد التي ينبغي
عليها الاحلاس في حديثها واستقام شوا وأحبا

لما إذا عشا لظروها التي أحاطت بتشكيل تلك الوزارة لوسدنا ما بيده عن أن تعيق الأعراس
التي تنتظر أن تقوم بتحقيقها وزارة وطنية لم يكفها أن تولت الاحتكام بعد أن أهدت البلاد بالتصميم
على لربال لجنة ما تفرق الوقت الذي صممت له على تأملاتها . بل وشئت أن تتولاهما على أثر
بلاغ رسمي للرئيس آلبي وعلى إثر خطة أتمها المستر لودور مجلس السوم كلاهما يادعي ضرورة
حاجة القوترا وسيطرتها على البلاد

وصيت أن تحكم البلاد على قاعدة الحياة والبلاد لا تتبل هذه الحياة بنا

مقال سينوت حنا ، الذي يعارض فيه قبول يوسف وهبة تأليف
الوزارة في ظل الحماية البريطانية على مصر ، والذي نشرته
صحيفة "مصر" يوم ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ ، على صفحاتها الأولى.

أكثر الصحف الوطنية، تنصدها "مصر". بينما أيدته بعض الصحف
المسايرة للسياسة البريطانية تتقدمها "الوطن" (٣٢) .

واستعدادا لاستقبال لجنة "ملنر"، هددت السلطة العسكرية
الصحف بالإغلاق إذا لم تعتدل في لهجتها. ولكن صحيفة "مصر"،
وخاصة مقالات سينوت حنا "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا"،
شدت هجرها على الإحتلال والوزارة واللجنة. فأمرت "السلطة
العسكرية" يوم ٢ ديسمبر ١٩١٩، بتعطيل "زعيمة الصحف
الزغلولية"، وتحديد إقامة سينوت حنا فى قريته "الفشن". واعتقلت
كتابا آخرين.

ثم غزت السلطات البريطانية سياستها تجاه الصحافة المصرية،
إستجابة لرغبة لجنة "ملنر" فى التعرف على الآراء المتنوعة. ففى يوم
وصول اللجنة، ٧ ديسمبر ١٩١٩، صرحت "للمحرسة" بالعودة
للظهور. وفى اليوم التالى صرحت "للأفكار" بالعودة للصدور.
فانضمت الصحيفتان للصحف المعارضة للجنة البريطانية. وساندت
جهود "الوفد المصرى" و"الحزب الوطنى" و"الحزب الديمقراطى
المصرى"، ضد الإحتلال ولجنته.

تقارب اللجنة والوفد

ثم برز دور رجال السياسة "المعتدلين"، وبدأ التقارب بين الوفد ولجنة "ملتر"، فباركته صحف: "المقطم"، "الوطن"، "الأمة" و"الأهرام". بينما كرست "الأخبار" و"النظام" صفحتاهما لمعارضة اللجنة.

ولما أصدرت اللجنة، فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩، بياناً تقترب به للرأى العام المصرى، أطلقت "السلطة العسكرية" سراح المعتقلين. وصرحت "مصر" المعطلة بالعودة للصدور، فاستأنفت إعتراضها على الحماية واللجنة وتقييد الصحافة.

واستثمر الوفد التقارب بينه وبين اللجنة، ليبلغها بأن طريق التفاوض بينهما يجب أن يبدأ بإطلاق الحريات خاصة حرية الصحافة، بعد الإعتراف بالإستقلال التام أساساً للمفاوضات.

سفر اللجنة وفرض الرقابة

ولكن "السلطة العسكرية" عطلت صحيفتى "الأفكار" و"مصر" من يوم ٢٢ فبراير ١٩٢٠. وأعيد فرض الرقابة



مشروع بنك مصر

نشرت "اللطائف المصورة" في ٧ يونيو ١٩٢٠، هذا الرسم الرمزي للفنان محمد

حمدي، تعظيماً لتنفيذ مشروع بنك مصر، إحدى ثمرات ثورة ١٩١٩.

التحفظية على الصحافة، إبتداء من ٦ مارس ١٩٢٠. فاحتجت الصحف، وأضربت عن الصدور ثلاثة أيام. واندلعت المظاهرات الجماهيرية إعتراضا على إعادة الرقابة، والحذف من مواد الصحف.

ومع إعادة الرقابة، إنتهت مهمة لجنة "ملنر" فى مصر، وغادرتها بعد نجاح الصحافة الوطنية فى قيادة حركة مقاطعتها شعبيا، ولكنها تمكنت من جمع البيانات ومقابلة بعض رجال السياسة وقادة الرأى.

الجمعية والبنك

وفى هذه الفترة لعبت الصحافة المصرية دورا واضحا فى عقد "الجمعية التشريعية" الموقوفة، يوم ٩ مارس ١٩٢٠. كما أدت دورا إيجابيا كبيرا فى تأسيس "بنك مصر" فى أبريل ١٩٢٠، كخطوة على طريق الإستقلال الإقتصادى (٣٣).

مفاوضات سعد - ملنر

إتجهت بريطانيا ومصر إلى التفاوض، بعد مقاطعة



الوفد المصرى فى لندن

سعد زغلول رئيس الوفد، يحيط به أبرز أعضائه، عند وصولهم إلى لندن يوم ٥ يونية ١٩٢٠، للتفاوض مع لجنة "ميسنر".

المصريين اللجنة البريطانية، ونجاح بريطانيا فى حصر القضية بينها وبين مصر. وسافر محمود عزمى مع عدلى يكن إلى باريس فى أبريل ١٩٢٠، ليوافى "الأهرام" بأنباء الوفد، ويقدم الكثير من الخدمات الإعلامية لعدلى والوفد.

وأيدت أكثر الصحف "الوفد": فصحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" ساندته لتمسكه بالإستقلال التام، بينما عضدته صحف الإحتلال لانتجائه إلى التفاوض مع بريطانيا. ورأت "الوطن" فى هذا التطور نجاحا لسياستها.

وتدريجيا، تمكنت صحف "الوفد" من تحويل الرأى العام المصرى إلى قبول حصر قضيته بين مصر وبريطانيا، وترك الحرية للوفد لاختيار وسائله فى العمل. وعضدت الصحف المصرية مساعى الوفد لتهيئة الرأى العام البريطانى للتعاطف مع المطالب المصرية فى أثناء المفاوضات.

وفى هذه الفترة، إزدادت حوادث العنف السياسى ضد البريطانيين، والمصريين المتعاونين معهم. ونجحت ضغوط الصحافة



بين سعد وملنر

نشرت "اللطائف المصورة" في ١٩ يولية ١٩٢٠، هذا الرسم الذى يمثل اللورد ملنر وهو يحاول فك عقدة المسألة المصرية، وسعد زغلول يخاطبه قائلا: إن العقدة قديمة وصعبة، ولا تحل إلا بمنح مصر الإستقلال.

الوطنية في دفع يوسف وهبه إلى تقديم استقالة وزارته، يوم ١٩ مايو ١٩٢٠.

الخلاف حول مشروع "ملتر"

وعنيت الصحف المصرية الكبرى، بالتعرف على آراء كبار رجال السياسة والحكم، في مشروع الاتفاق الذى قدمه "اللورد ملتر" للوفد، واستشارة الأمة المصرية فيه. وكشفت أكثر الصحف المصرية عيوب المشروع، وجعلت رأى السائد هو قبول المشروع بعد تعديله بعدة تحفظات، أولها إلغاء الحماية وكل نص يقيد إستقلال مصر.

ثم وقع الخلاف بين سعد زغلول و عدلى يكن حول مشروع "ملتر". وانقسم أعضاء الوفد بينهما. تمسك فريق سعد بتحفظات الأمة المصرية، وتعديل مشروع "ملتر"، بينما رأى فريق عدلى إمكان قبول المشروع دونها. وقدم الوفد تحفظات الأمة إلى "ملتر". و انتهت المفاوضات يوم ٩ نوفمبر ١٩٢٠. وصاحب الإنقسام بين سعد و عدلى، مناقشة حامية بين الصحف المصرية.

ودب خلاف آخر بين سعد زغلول، وأعضاء الوفد

"المعتدلين"، حول تشدده، والأحاديث التى يدلى بها إلى الصحف. وأدى إلى عودة بعض الأعضاء إلى مصر. وأثار تعليقات الصحف المصرية.

ولما نشر تقرير لجنة "ملنر"، فى ٢٠ فبراير ١٩٢١، وانتهى إلى أن تعترف بريطانيا باستقلال مصر مقيدا بضمانات للمصالح البريطانية، إنقسمت الصحف تجاهه إلى فريقين: الأول، وافق على كافة بنوده، وضم "المقطم" و"الوطن". والثانى، ناقشه وفنده، وتآلف من صحف "الوفد المصرى" و"الحزب الوطنى" و"الحزب الديمقراطى" و"الحزب المستقل الحر" وصحيفة "الأهالى" المعيرة عن محمد سعيد، و"الأهرام".

إضطهاد الصحافة والقادة

وفى أثناء المفاوضات بين سعد و"ملنر"، إستخدمت السلطات البريطانية العنف ضد الصحافة غير الملتزمة بأوامر الرقابة، وضد قادة العمل الوطنى. فعطلت "الأهالى" أسبوعا من ٢٢ يونية ١٩٢٠. وفى أول يولية، ألقت القبض على عبد الرحمن فهمى وتسعة وعشرين شخصا، بينهم عبد الحليم الغمراوى المحرر فى "النظام"،

وقرياقص ميخائيل. وفي أثناء محاكمتهم عطلت "النظام" خمسة أيام من ١٥ أغسطس ١٩٢٠، واعتقل صحفيون آخرون. وانتهت المحاكمة في ١٥ أكتوبر ١٩٢٠، إلى إدانة عبد الرحمن فهمى وبعض المتهمين، وتبرئة الصحفيين المتهمين. وفي ٥ سبتمبر ١٩٢٠، صدر الحكم بسجن راغب حسن صاحب صحيفة "الواعظ"، ومحمد سعد صاحب مطبعة "الواعظ"، لنشرهما "أوراقا ثورية مهيجة" (٣٤).

المفاوضات الرسمية

وفي يومى ٤ و ٥ مارس ١٩٢١، نشرت كافة الصحف المصرية بالترحيب "تبليغ" الحكومة البريطانية للسلطان فواد، بأن "الحماية" صارت "علاقة غير مرضية"، وبأنها ترغب فى تبادل الآراء مع وفد رسمى يعينه السلطان. وحرصا من الرقابة الصحفية على نجاح الاتجاه إلى المفاوضات الرسمية، منعت نشر تصريح سعد زغلول أن الوفد لن يعضد التفاوض على أساس مشروع لجنة "ملنر"، ما لم يعدل بالتحفظات التى قدمها الوفد عليه.

شروط سعد

وألف عدلى يكن "وزارة الثقة" يوم ١٧ مارس ١٩٢١. ودعا

الوفد للإشتراك معه فى المفاوضات. وواعد بتحضير مشروع الدستور، وانتخاب "الجمعية الوطنية"، وإلغاء الأحكام العسكرية والرقابة الصحفية. وأشادت صحف كثيرة منها "المقطم" و"المحرسة" بمواقف عدلى. أما سعد زغلول فقد بلور شروطه للإشتراك فى المفاوضات، فى أن تلغى الأحكام العرفية والرقابة الصحفية، وأن يتزأس هو الجانب المصرى، وأن تكون الأغلبية فيه للوفد. ولكن الرقابة منعت نشر شروط سعد.

ولما عاد الوفد إلى الوطن يوم ٤ أبريل ١٩٢١، رحبت به كافة الصحف المؤيدة والمعارضة له. وعمدت الرقابة إلى السماح للصحف المصرية بنقل أقوال الصحف البريطانية المعادية للأمانى المصرية، بينما منعت ترجمة كتابات الصحف البريطانية المؤيدة للقضية المصرية.

وبدأت الإتصالات بين الوفد والوزارة، وسط سيل من الكتابات الصحفية الداعية إلى اتحاد الصفوف. وأدت أقوال سعد إلى زيادة تقاربه مع عبد القادر حمزة صاحب "الأهالى"، بعد وضوح عدم رضا سعد عن مشروع "ملنر". ولكنها أحدثت خلافا بين سعد

وأمين الرافعى، بسبب عدم تمسك سعد بإعلان بريطانيا قبول التحفظات قبل بدء المفاوضات. واندلعت معركة بين "النظام" و"الأخبار". واشتدت إلى حد استخدام الوفد وسائل العنف ضد الرافعى وصحيفته (٣٥).

الخلاف بين سعد وعدلى

ثم اختلف سعد مع عدلى حول شروط الوفد للإشتراك فى المفاوضات، وصار الخلاف علنيا بعد الحديث الذى أدلى به سعد لداود بركات، ونشرته "الأهرام" فى ٢٣ أبريل ١٩٢١، وأعلن فيه خلافه مع الوزارة. ونشرت "الأهرام" رد عدلى فى حديثها معه فى ٢٥ أبريل. وانقسم أعضاء الوفد بين سعد المتمسك بشروطه، وعدلى غير الموافق على أكثرها. وتعددت بيانات الطرفين على صفحات الصحف، التى انقسمت إلى ثلاثة أقسام: الأول، يؤيد سعدا وتنزعمه "النظام" و"مصر". والثانى، يؤيد عدلى، وتتقدمه "الوطن" و"المنير". أما الفريق الثالث، فآثر الحياد رغبة فى التآليف بين الطرفين، كما فعلت "الأهرام"، أو رفضا لأساس المفاوضات، كما قالت "الأخبار"، أو أملا فى إقناع الحكومة البريطانية بتعديل أساس المفاوضات، الذى

نادت به "الأهالى". ولما اندلعت المظاهرات ضد عدلى وأعضاء الوفد المنشقين، واصطدمت بالبوليس، أدانت كافة الصحف العنف من الجانبين. واستشعرت الخطر من استمرار الإنقسام، فدعت إلى نبذ الخلاف، ونادى بعضها بتأليف "الجمعية الوطنية".

إلغاء الرقابة

وتعقبت وزارة عدلى يكن خطب وبيانات الوفد فى الصحف المصرية بالمنع والحذف، مما زرع ثقة الناس فيما أعلنته الوزارة من أهداف ديمقراطية. ودفع الصحف إلى الإلحاح لإلغاء الرقابة على الصحافة. وهو ما حدث بالفعل يوم ١٥ مايو ١٩٢١. ولكن الصحف المعارضة للوزارة، أبدت عدم ارتياحها لإلغاء الرقابة السابقة للنشر وحدها، بسبب بقاء الأحكام العرفية وقانون المطبوعات والرقابة اللاحقة بالنشر. ولهذا طالبت "النظام"، "الأخبار"، "وإدى النيل" و"الأمة"، بإلغاء كافة القيود الاستثنائية.

وعلى أثر إلغاء الرقابة السابقة للنشر فى ١٥ مايو ١٩٢١، من ناحية، وتأليف الوفد الرسمى بعد أربعة أيام، من ناحية ثانية، اشتدت معارضة صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" لوزارة عدلى.

واندلعت المظاهرات ضدها. واشتبكت فى الإسكندرية مع بعض الأجانب. فتدخل البوليس والجيش، ووقع الكثير من الضحايا. وأخذت الصحف المؤيدة للوزارة تنزعمها "الوطن"، تنشر مقالات وعرائض الثقة فى الوزارة، ودخلت فى معركة مع صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" (٣٦).

مفاوضات عدلى - كيرزون

ورافق الوفد الرسمى إلى أوربا فى أول يولية ١٩٢١، محمود عزمى صاحب و رئيس "الإستقلال". فتولاها طه حسين، تاركا "مصر" التى كان يرأسها منذ مايو ١٩٢١. وتولى موافاة "الأهرام" بأنباء المفاوضات توفيق حبيب وجبرائيل تقلا.

وتمكنك الصحف المصرية من متابعة مفاوضات عدلى- كيرزون، وتقييم موقف الجانبين فيها، رغم السرية التى فرضت عليها.

وبينما كان الوفد الرسمى يعانى من تشدد الجانب البريطانى، كان سعد زغلول فى مصر يقود رجال الوفد وصحفه فى حملة شديدة على الوزارة وصحفها، خشية أن يرم الوفد الرسمى إتفاقا مع بريطانيا، يقيد مصر بقيود شديدة. وهاجم سعد زغلول كل الصحف

واندلعت المظاهرات ضدها. واشتبكت في الإسكندرية مع بعض الأجانب. فتدخل البوليس والجيش، ووقع الكثير من الضحايا. وأخذت الصحف المؤيدة للوزارة تنزعمها "الوطن"، تنشر مقالات وعرائض الثقة في الوزارة، ودخلت في معركة مع صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" (٣٦).

مفاوضات عدلى - كيرزون

ورافق الوفد الرسمى إلى أوربا فى أول يولية ١٩٢١، محمد عزمى صاحب و رئيس "الإستقلال". فتولاها طه حسين، تاركا "مصر" التى كان يرأسها منذ ماير ١٩٢١. وتولى موافاة "الأهرام" بأنباء المفاوضات توفيق حبيب وجبرائيل تقلا.

وتمكنت الصحف المصرية من متابعة مفاوضات عدلى - كيرزون، وتقييم موقف الجانبين فيها، رغم السرية التى فرضت عليها.

وبينما كان الوفد الرسمى يعانى من تشدد الجانب البريطانى، كان سعد زغلول فى مصر يقود رجال الوفد وصحفه فى حملة شديدة على الوزارة وصحفها، خشية أن يبرم الوفد الرسمى إتفاقا مع بريطانيا، يقيد مصر بقيود شديدة. وهاجم سعد زغلول كل الصحف

العدد ١٣٦٠ - ١٣٦١ - ١٣٦٢

الاعلامات : من مطبعات الادارة وشؤونها على مطبعات مطبعة مصر
الاعلامات : من مطبعات الادارة وشؤونها على مطبعات مطبعة مصر

AL-AHRAH
ARABIC DAILY PAPER PUBLISHED IN CAIRO



١٣٦١ - ١٣٦٢ - ١٣٦٣

المطبعة : المطبعة المصرية
المطبعة : المطبعة المصرية
المطبعة : المطبعة المصرية

AL-AHRAH
JOURNAL QUOTIDIEN ARABE FONDÉ EN 1876

عدد خاص

الوثائق الرسمية للمفاوضات بين الوفد المصري الرسمي ووالي وزارة الانتكبة فليحي الوطن فليحي مصر حرة

ترجمة مذكرات		موضوع مذكرات	
١ -	١ -	١ -	١ -
٢ -	٢ -	٢ -	٢ -
٣ -	٣ -	٣ -	٣ -
٤ -	٤ -	٤ -	٤ -
٥ -	٥ -	٥ -	٥ -
٦ -	٦ -	٦ -	٦ -
٧ -	٧ -	٧ -	٧ -
٨ -	٨ -	٨ -	٨ -
٩ -	٩ -	٩ -	٩ -
١٠ -	١٠ -	١٠ -	١٠ -
١١ -	١١ -	١١ -	١١ -
١٢ -	١٢ -	١٢ -	١٢ -
١٣ -	١٣ -	١٣ -	١٣ -
١٤ -	١٤ -	١٤ -	١٤ -
١٥ -	١٥ -	١٥ -	١٥ -
١٦ -	١٦ -	١٦ -	١٦ -
١٧ -	١٧ -	١٧ -	١٧ -
١٨ -	١٨ -	١٨ -	١٨ -
١٩ -	١٩ -	١٩ -	١٩ -
٢٠ -	٢٠ -	٢٠ -	٢٠ -
٢١ -	٢١ -	٢١ -	٢١ -
٢٢ -	٢٢ -	٢٢ -	٢٢ -
٢٣ -	٢٣ -	٢٣ -	٢٣ -
٢٤ -	٢٤ -	٢٤ -	٢٤ -
٢٥ -	٢٥ -	٢٥ -	٢٥ -
٢٦ -	٢٦ -	٢٦ -	٢٦ -
٢٧ -	٢٧ -	٢٧ -	٢٧ -
٢٨ -	٢٨ -	٢٨ -	٢٨ -
٢٩ -	٢٩ -	٢٩ -	٢٩ -
٣٠ -	٣٠ -	٣٠ -	٣٠ -
٣١ -	٣١ -	٣١ -	٣١ -
٣٢ -	٣٢ -	٣٢ -	٣٢ -
٣٣ -	٣٣ -	٣٣ -	٣٣ -
٣٤ -	٣٤ -	٣٤ -	٣٤ -
٣٥ -	٣٥ -	٣٥ -	٣٥ -
٣٦ -	٣٦ -	٣٦ -	٣٦ -
٣٧ -	٣٧ -	٣٧ -	٣٧ -
٣٨ -	٣٨ -	٣٨ -	٣٨ -
٣٩ -	٣٩ -	٣٩ -	٣٩ -
٤٠ -	٤٠ -	٤٠ -	٤٠ -
٤١ -	٤١ -	٤١ -	٤١ -
٤٢ -	٤٢ -	٤٢ -	٤٢ -
٤٣ -	٤٣ -	٤٣ -	٤٣ -
٤٤ -	٤٤ -	٤٤ -	٤٤ -
٤٥ -	٤٥ -	٤٥ -	٤٥ -
٤٦ -	٤٦ -	٤٦ -	٤٦ -
٤٧ -	٤٧ -	٤٧ -	٤٧ -
٤٨ -	٤٨ -	٤٨ -	٤٨ -
٤٩ -	٤٩ -	٤٩ -	٤٩ -
٥٠ -	٥٠ -	٥٠ -	٥٠ -
٥١ -	٥١ -	٥١ -	٥١ -
٥٢ -	٥٢ -	٥٢ -	٥٢ -
٥٣ -	٥٣ -	٥٣ -	٥٣ -
٥٤ -	٥٤ -	٥٤ -	٥٤ -
٥٥ -	٥٥ -	٥٥ -	٥٥ -
٥٦ -	٥٦ -	٥٦ -	٥٦ -
٥٧ -	٥٧ -	٥٧ -	٥٧ -
٥٨ -	٥٨ -	٥٨ -	٥٨ -
٥٩ -	٥٩ -	٥٩ -	٥٩ -
٦٠ -	٦٠ -	٦٠ -	٦٠ -
٦١ -	٦١ -	٦١ -	٦١ -
٦٢ -	٦٢ -	٦٢ -	٦٢ -
٦٣ -	٦٣ -	٦٣ -	٦٣ -
٦٤ -	٦٤ -	٦٤ -	٦٤ -
٦٥ -	٦٥ -	٦٥ -	٦٥ -
٦٦ -	٦٦ -	٦٦ -	٦٦ -
٦٧ -	٦٧ -	٦٧ -	٦٧ -
٦٨ -	٦٨ -	٦٨ -	٦٨ -
٦٩ -	٦٩ -	٦٩ -	٦٩ -
٧٠ -	٧٠ -	٧٠ -	٧٠ -
٧١ -	٧١ -	٧١ -	٧١ -
٧٢ -	٧٢ -	٧٢ -	٧٢ -
٧٣ -	٧٣ -	٧٣ -	٧٣ -
٧٤ -	٧٤ -	٧٤ -	٧٤ -
٧٥ -	٧٥ -	٧٥ -	٧٥ -
٧٦ -	٧٦ -	٧٦ -	٧٦ -
٧٧ -	٧٧ -	٧٧ -	٧٧ -
٧٨ -	٧٨ -	٧٨ -	٧٨ -
٧٩ -	٧٩ -	٧٩ -	٧٩ -
٨٠ -	٨٠ -	٨٠ -	٨٠ -
٨١ -	٨١ -	٨١ -	٨١ -
٨٢ -	٨٢ -	٨٢ -	٨٢ -
٨٣ -	٨٣ -	٨٣ -	٨٣ -
٨٤ -	٨٤ -	٨٤ -	٨٤ -
٨٥ -	٨٥ -	٨٥ -	٨٥ -
٨٦ -	٨٦ -	٨٦ -	٨٦ -
٨٧ -	٨٧ -	٨٧ -	٨٧ -
٨٨ -	٨٨ -	٨٨ -	٨٨ -
٨٩ -	٨٩ -	٨٩ -	٨٩ -
٩٠ -	٩٠ -	٩٠ -	٩٠ -
٩١ -	٩١ -	٩١ -	٩١ -
٩٢ -	٩٢ -	٩٢ -	٩٢ -
٩٣ -	٩٣ -	٩٣ -	٩٣ -
٩٤ -	٩٤ -	٩٤ -	٩٤ -
٩٥ -	٩٥ -	٩٥ -	٩٥ -
٩٦ -	٩٦ -	٩٦ -	٩٦ -
٩٧ -	٩٧ -	٩٧ -	٩٧ -
٩٨ -	٩٨ -	٩٨ -	٩٨ -
٩٩ -	٩٩ -	٩٩ -	٩٩ -
١٠٠ -	١٠٠ -	١٠٠ -	١٠٠ -

أصدرت "الأهرام" عددا خاصا في يوم عطلتها الأسبوعية: الأحد،
٤ ديسمبر ١٩٢١، لتتشر الوثائق الرسمية للمفاوضات بين عدلى وكيزون،
تحت عنوان كبير تمتد بعرض الصفحة الأولى.

قناة السويس. وأيدت "الوطن"، "الكشكول المصور"، "الأهرام"، و"الإستقلال" موقف عدلى يكن. وحملت أكثرها الوفد مسئولية فشل المفاوضات. أما الصحف المعارضة للوزارة ومنها "المنير" و"الأخبار"، فقد رحبت بقطع المفاوضات، وأرجعت الفضل فيه إلى الوفد، واستمرت فى معاداتها للوزارة.

ولما أبلغ المندوب السامى السلطان بالسياسة البريطانية، يوم ٣ ديسمبر ١٩٢١، وأذاع وثائق المفاوضات فى اليوم التالى، تسابقت الصحف على نشرها، وأعلنت أكثر الصحف المصرية معارضتها لأسس السياسة البريطانية.

وعاد عدلى يكن إلى مصر، وقدم يوم ٨ ديسمبر ١٩٢١ إستقالة وزارته، لفشلها فى تحقيق برنامجها فى المفاوضات. وعضدت عدلى فى استقالته أكثر الصحف، لكن لأسباب متباينة (٣٨) .

إنتصار الثورة .. وتحقيق أهدافها

بعد فشل المفاوضات الرسمية بين مصر وبريطانيا، وإذاعة التبليغ البريطانى للسلطان فؤاد، وتقديم وزارة عدلى يكن إستقلالها، ووقوف المصريين - "معتدلين" و "متطرفين" - ضد السياسة البريطانية، إتجهت الحكومة البريطانية إلى استرضاء "المعتدلين"، والإعتماد عليهم فى تأليف وزارة مصرية تخلف وزارة عدلى يكن - إذا أصرت على الإستقالة - وتسيير الأمور فى مصر بما يحقق أهداف السياسة البريطانية.

وقررت الحكومة البريطانية ضرورة إزالة العقبات والصعوبات من طريق "المعتدلين" المصريين ووزارتهم، بوقف المعارضة القوية التى قادها سعد زغلول والصحف المؤيدة له، ضد السياسة البريطانية والمصريين المساييرين لها، وتنفيذ أسس مشروع "كيزون" من جانب واحد. وبدأت الحكومة البريطانية تنفيذ سياستها بمحاولة استبقاء

وزارة عدلى يكن، وبعرض تأليف الوزارة الجديدة على عبد الخالق ثروت، وزير الداخلية ونائب رئيس الوزراء فى وزارة عدلى يكن المستقيلة.

ولكن سعد زغلول وأعضاء الوفد المنفصلين، تصدوا للسياسة البريطانية، ونشروا فى الصحف فى يومى ٧ و ٩ ديسمبر ١٩٢١، بيانين يعارضون فيها أسس التبليغ البريطانى، ويناشدون كل مرشح للوزارة أن يرفضها، حتى "نترك الإنجليز يخنقون حريتنا بغير واسطتنا، ومن غير أن نقدم لهم الجبال التى يخنقوننا بها" (٣٩) .

الصحافة تواجه الخطة البريطانية

ولم تكن الخطة السياسية البريطانية خافية عن الصحافة المصرية، خاصة بعد أن أذاعت السلطات البريطانية والمصرية، وثائق المفاوضات بين عدلى و "كيرزون"، والتبليغ البريطانى للسلطان المصرى. وأخذت الصحف البريطانية وثيقة الصلة بالحكومة البريطانية، تتناول هذه الوثائق بالشرح والتعليق، مما يكشف المزيد من النوايا والإتجاهات البريطانية. وعينت الصحف المصرية بمتابعة كتابات الصحف البريطانية، والإفادة منها فى فضح الخطط البريطانية

ومعارضتها.

وانقسمت آراء الصحف تجاه تأليف الوزارة المصرية إلى فريقين: الأول تمثله "المنبر" السعدية و"الإستقلال" العدلية. وهو يستنكر قبول أى مصرى تأليف الوزارة، ويعتبره إشراكا مع سلطة الإحتلال ومعاونة لها على تنفيذ سياستها. أما الفريق الثانى، فهو يجبذ تأليف الوزارة، لمواجهة البلاغات والإجراءات البريطانية، ومساندة السلطان، والسير فى طريق تحقيق المطالب المصرية. وتعبّر عنه "الوطن"، "الأهرام" و"المقطم".

إعتقال الزعماء ونفيهم

ولإسكات المعارضة التى قادها الوفد وصحفه، حرمت "السلطة البريطانية" على القادة الوطنيين ممارسة العمل السياسى. واعتقلت يوم ٢٣ ديسمبر ١٩٢١، سعد زغلول ومعه بعض قادة الوفد، ونفثهم إلى عدن. فاحتجت كافة الهيئات واندلعت المظاهرات..

واتخذت أكثر الصحف موقف التأيد الصريح للقادة. وكان

فى مقدمتها صحيفتا الوفد: "النظام" و"واى النيل". وصحيفة "الحزب الوطنى": "الأفكار". والصحيفتان المعتلتان: "المحروسة" و"اللطايف المصورة". وأيدت سعد زغلول بعد أن كانت تعارضه، صحف: "الأخبار"، "الإستقلال"، "الأهرام" و"الكشكول المصور". أما الصحيفتان المحبذتان للسياسة البريطانية: "الوطن" و"المقطم"، فدعنا إلى الهدوء والتعقل، لتتحاشيا إتخاذ المواقف الصريحة.

وأخذت كافة الصحف تدعو إلى الإتحاد وتأليف "المؤتمر الوطنى". ولما اشتدت بعض الصحف فى فضح دولة الإحتلال والمتعاونين معها، واجهتها السلطات البريطانية بالعنف. فعطلت "الإستقلال" فى يومى ٢٨ و ٢٩ ديسمبر ١٩٢١. وأوقفت "المنير" يوم ٣ يناير ١٩٢٢، كما أوقفت "المحروسة" يوم ١٩ فبراير ١٩٢٢، لأجل غير محدود(٤٠).

الشروط البريطانية والمصرية

وبعد عدة مشاورات، أصدرت وزارة الخارجية البريطانية، يوم ٣٠ يناير ١٩٢٢، بياناً نشر فى لندن والقاهرة، بأن الحكومة البريطانية مستعدة لأن تطلب من البرلمان البريطانى رفع الحماية،

والإعتراف بمصر دولة ذات سيادة، والموافقة على إنشاء برلمان
مصرى. وإعادة وزارة الخارجية المصرية بمجرد الوفاء بالشروط الآتية:
أولاً، تأمين المواصلات الإمبراطورية. ثانياً، ضمان مصالح الجاليات
الأجنبية بمصر. ثالثاً، حماية مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبى.

ونشر المندوب السامى بمصر، بياناً فى نفس اليوم، يتضمن
نص شروط عبد الخالق ثروت لتأليف الوزارة، ومضمونها: رفض
مشروع "كيزون"، إلغاء الحماية والإعتراف باستقلال مصر، إعادة
وزارة الخارجية المصرية، إنشاء برلمان من مجلسين: نواب وشيوخ،
تُسأل الحكومة أمامه، إطلاق يد الحكومة فى أعمالها، تقييد وظائف
وسلطات المستشارين البريطانيين لدى مصر، إستبدال الموظفين
المصريين بالأجانب، رفع الأحكام العرفية وسحب إجراءاتها بما فيها
الإفراج عن المعتقلين وإعادة المبعدين، وإجراء المفاوضات بواسطة هيئة
يعتمدها البرلمان، على أن يثبت قبول هذه الشروط فى وثائق حكومية
بريطانية. وأعلن البيان البريطانى إستدعاء "اللورد ألبنى" ليقدم
للحكومة البريطانية معلوماته ورأيه عن الحالة فى مصر، قبل أن تتقدم
الحكومة للبرلمان بمشروعها لتسوية المسألة المصرية.

وحبذت شروط ثروت صحف: "الوطن"، "الأهرام" و"اللطائف المصورة". وعارضتها صحف: "الأخبار"، "النظام"، وكذلك "المحرسة" المؤيدة للوفد منذ ١٤ يناير ١٩٢٢. أما "المقطم" فنشرت الآراء الموافقة والمعارضة معاً، تحاشياً لغضب الجماهير المعارضة لعبد الخالق ثروت. وتابعت الصحف المصرية خاصة "المقطم" و"الأهرام"، أقوال الصحف البريطانية بالتأييد أو المعارضة (٤١).

تصريح ٢٨ فبراير

إقنتع رجال الحكومة البريطانية بأن شروط عبد الخالق ثروت لتأليف الوزارة، هي أقل ترضية تقدمها بريطانيا للأمة المصرية في ثورتها على الحماية والإحتلال. وانتهى رأيهم إلى قبولها وإصدار تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، في ظل ملاحقة سلطات الإحتلال لقادة الحركة الوطنية وصحفها بالنفى والإعتقال والتعطيل والمصادرة، من ناحية، وفي ظل تهديد الثورة المصرية بإيجابا وسلبا للأهداف والمصالح البريطانية السياسية والعسكرية والإقتصادية، من ناحية ثانية.

وعاد "اللورد أَلنبى" من لندن إلى القاهرة، يوم ٢٨ فبراير

١٩٢٢، ليرفع إلى السلطان فؤاد نص التصريح ومذكرته التفسيرية. وينص التصريح على أن الحكومة البريطانية "ترغب فى الحال فى الاعتراف بمصر دولة مستقلة ذات سيادة". و"تعلن المبادئ الآتية: (١) إنتهت الحماية البريطانية على مصر، وتكون مصر دولة مستقلة ذات سيادة. (٢) حالما تصدر حكومة عظمة السلطان قانون تضمينات (إقرار الإجراءات التى اتخذت باسم السلطة العسكرية) نافذ الفعل على جميع ساكنى مصر، تلغى الأحكام العرفية التى أعلنت فى ٢ نوفمبر ١٩١٤. (٣) إلى أن يحين الوقت الذى يتسنى فيه إبرام إتفاقات بين حكومة جلالة الملك وبين الحكومة المصرية، فيما يتعلق بالأمور الآتى بيانها، وذلك بمفاوضات ودية غير مقيدة بين الفريقين، تحتفظ حكومة جلالة الملك - بصورة مطلقة - بتولى هذه الأمور، وهى: (أ) تأمين مواصلات الإمبراطورية البريطانية فى مصر. (ب) الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو تدخل أجنبى بالذات أو بالواسطة. (ج) حماية المصالح الأجنبية فى مصر وحماية الأقليات. (د) السودان. وحتى نترم هذه الإتفاقات، تبقى الحالة فيما يتعلق بهذه الأمور على ما هى عليه الآن".

وأسرعت بعض الصحف اليومية، إلى نشر نص التصريح فى

ملحق من ورقة واحدة، مرفقة بأعدادها الصادرة يوم أول مارس ١٩٢٢. وأعادت هذه الصحف - ومنها "مصر" بالقاهرة، و"وادي النيل" بالإسكندرية - نشر التصريح كاملا على صفحاتها الأولى في اليوم التالي. وأبدى "الوفد" و"الحزب الوطني" معارضتهما للتصريح البريطاني.

وتباينت مواقف الصحف المصرية تجاه تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢. فقد تشككت في الهدف منه، وفندت بنوده ورفضته، الصحف الوفدية: "النظام"، "وادي النيل" و"مصر". والصحيفتان القائمتان على مبادئ "الحزب الوطني" والمؤيدتان "للوفد": "الأخبار" و"الأمّة". ونظرت إليه في اعتدال وشبه حياد، بعض الصحف المعتدلة: "الأهرام" و"الإستقلال"، أو المساندة للإحتلال "كالمقطم". وجذت التصريح صحيفة "الوطن" المعضدة للإحتلال، وبعض الصحف المعتدلة "كالكشكول المصور"، "اللطائف المصورة" و"البصير".

ثروت والصحافة

وشكل عبد الخالق ثروت الوزارة في أول مارس

١٩٢٢، واعداد الدستور والانتخابات والمفاوضات، وبإلغاء الأحكام العرفية، ولكن الرأي العام قابل الوزارة بعدم الإرتياح.

وتعددت حوادث الإغتيال السياسى للبريطانيين، التى تابعتها الصحف بحرص شديد، خشية الرقابة وعقوباتها القاسية.

وقد عضدت "الأهرام" و"البصير" وزارة ثروت، بينما عارضتها "الأخبار"، "الأفكار" و"اللوائف المصورة". ووقفت "المقطم" على الحياد. ودعت الصحف كلها الوزارة، إلى السعى لإطلاق سراح المعتقلين، خاصة سعد زغلول وزملاءه. وطلبت نقابة الصحافة المصرية من رئيس الوزراء إلغاء القيود الصحفية، والسماح للصحف المعطلة بالصدور، ولكنه لم يسمح بذلك إلا للصحف التى تتم فترة تعطيلها المحكوم عليها بها، "كاللواء المصرى" التى عادت فى ٢٣ مارس ١٩٢٢ (٤٢).

إعلان الإستقلال

وأعلن السلطان فؤاد إستقلال مصر، يوم ١٥ مارس ١٩٢٢، متخذاً لنفسه لقب "ملك مصر". فأصدرت بعض الصحف أعدادا

خاصة، نشرت بها أنباء ووثائق الإستقلال، وأبرزتها بالعناوين والصور والزخارف.

ورأت صحف "الوفد" و"الحزب الوطنى" وهى: "مصر"، "النظام"، "الأخبار" و"الأمة"، أن هذا الإستقلال لفظى فحسب، ولا ينطبق على واقع الإحتلال. أما الصحف المعتدلة: "الأهرام"، "الإستقلال" و"اللوائف المصورة"، فاعتبرته خطوة للأمام. بينما أشادت به صحيفتنا الإحتلال: "الوطن" و"المقطم"، واعتبرناه أمرا واقعا.

صحافة الوفد

وتحت تأثير حوادث الثورة المتتالية وتطوراتها المتعددة، إستشعرت القوى السياسية المختلفة الحاجة الشديدة إلى الصحف التى تنشر مبادئها وأفكارها، وتعبر عن آرائها ومواقفها تجاه الثورة والإحتلال، وتكون سلاحها الفعال فى صراعها مع القوى المضادة لها. فحرصت كل قوة سياسية على أن توفر لنفسها الصحف التى تعبر عنها، بعدة وسائل هى: إصدار الصحف الجديدة، واستئجار بعض الصحف القائمة من أصحاب امتيازها، وتجنيد بعض الصحف القائمة

لخدمتها فى مقابل دعمها ماديا وأدييا.

وفىما يتعلق بالوفد، فقد كانت أكثر الصحف المصرية تؤيده
فى أكثر مراحل الثورة، بصفته التجمع الوطنى الذى يمثل الأمة
المصرية ويسعى للحصول على مطالبها وتحقيق أمانها.

ومع أن الوفد كان أكبر القوى السياسية الوطنية، فإنه لم
يتمكن من إصدار صحيفة رسمية له طوال فترة الثورة، رغم محاولته
ذلك عدة مرات فور تأليفه فى سنة ١٩١٨، وفى عهد وزارة عدلى
يكن سنة ١٩٢١. فلجأ الوفد إلى الوسائل الأخرى لتوجيه الصحف
أو السيطرة عليها.

وفى شهرى يولية وأغسطس ١٩١٩، أفاد الوفد من إلغاء
الرقابة التحفظية على الصحافة وتوفير ورق الطباعة، ونجح فى ضم
ثلاث صحف إليه، بدعمها ماديا وسياسيا، وهى صحيفة "مصر" التى
كان يصدرها تادرس شنوده المنقبادى، و"وادی النيل" التى كان
يصدرها محمد الكلزة (شركة وادی النيل)، و"النظام" التى كان
يصدرها محمد مسعود منذ يناير ١٩٠٨، ولما اشتراها سيد على

وأصدرها ابتداء من ٢٩ يولية ١٩١٩، صارت أكثر الصحف تعبيراً عن الوفد طوال فترة الثورة. وانتقلت "الأفكار" من معسكر "الحزب الوطنى" إلى "الوفد"، مع استمرار إمتلاك أبو العينين بدر لها، عندما ترأس تحريرها محمود أبو الفتح من ٨ ديسمبر ١٩١٩، وظلت مؤيدة للوفد حتى ١٥ مايو ١٩٢١، رغم تغير رؤساء تحريرها. وصارت "الأخبار" من أقوى ألسنة الوفد عندما اشتراها أمين الرافعى عضو اللجنة المركزية للوفد، من صاحبها يوسف الخازن، الذى كان يصدرها منذ سنة ١٨٩٦، وأصدرها الرافعى من ٢٢ فبراير ١٩٢٠. ولكنها تحولت من التأييد الكامل للوفد إلى معارضته، خلال سنة ١٩٢١، مع نشوب وتصاعد الخلاف بين أمين الرافعى وسعد زغلول حول أساس الديمقراطية بين مصر وبريطانيا. وعادت "الأخبار" لتأييد الوفد عند اعتذار قادته ونفيهم للمرة الثانية فى ديسمبر ١٩٢١. وأيدت "المحرسة" التى كان يصدرها إلياس زيادة، الوفد من ٥ مايو ١٩٢١ حتى ١٠ يولية ١٩٢١، عندما رأسها يوسف كمال حتاتة. ونجح الوفد فى ضم "الأهالى" إليه، بعد التقارب بين سعد زغلول وصاحبها عبد القادر حمزة (شركة النشر الأهلية). ونقلها إلى القاهرة فى ١٤ سبتمبر ١٩٢١. واتفق الوفد مع عبد الحميد حمدى

على تجنيد "المنبر" لخدمة الوفد من ٣ سبتمبر ١٩٢١، بعد أن اشترأها عبد الحميد حمدى من صاحبها جورج طنوس. وعادت "المحرسة" إلى الوفد، من ١٤ يناير ١٩٢٢، بعد أن استأجرها عبد القادر حمزة. وخارج مصر، وثق الوفد علاقته بعدة صحف بدعمها ماديا، وفي مقدمتها "الدبلى هيرالد" البريطانية العمالية.

إنجازات الثورة

ومما يجدر ذكره أن صدر تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، وإعلان استقلال مصر، يوم ١٥ مارس ١٩٢٢، وضعا حداً لثورة سنة ١٩١٩. واستمرت الحركة الوطنية بعدهما، معتمدة بصفة أساسية على الأساليب السياسية غير الثورية، فى أكثر الأحيان.

وبمقارنة الحالة فى مصر، قبل اندلاع الثورة وبعدها، يتضح أن الثورة وفقت فى معارضة فرض الحماية البريطانية على مصر، إذ اعترفت الحكومة البريطانية فى فبراير ١٩٢١ أن "الحماية علاقة غير مرضية". ثم أعلنت إلغائها تماما فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢. كما اعترفت بريطانيا بمصر "دولة مستقلة ذات سيادة".

وكان الإعتراف البريطاني باستقلال مصر، إنجازا سياسيا كبيرا لثورة ١٩١٩. فرغم أنه لم يحقق الجلاء الفوري لقوات الاحتلال من أرض مصر، إلا أنه كان الأساس الذى قام عليه نظام الحكم فيها. فصدر الدستور سنة ١٩٢٣، مقررًا سلطة الشعب وحقه الشرعى فى حكم نفسه بنفسه، ومحددًا حقوق المصريين وحرياتهم السياسية والشخصية. وبناء عليه تم تأليف المجلس النيابى سنة ١٩٢٤. وألغيت الإمتيازات الأجنبية، وسيطرت الحكومة المصرية على الأجانب فى التشريع والإدارة والأمن العام سنة ١٩٣٧، وفى القضاء سنة ١٩٤٩.

وأطلقت الثورة كافة الطاقات الشعبية، فى جميع المجالات السياسية والإجتماعية والفنية. وقوّت الشعور بالإنتماء للوطن، وروح التضحية فى سبيله. وفرحت جيلا من الرواد فى السياسة والصحافة والإقتصاد.

وعضدت روح الثورة، الرغبة فى النهوض والاستقلال الإقتصادى، ممثلة فى دعوة طلعت حرب إلى إنشاء "بنك مصر" فى أغسطس ١٩١٩، حتى تأسس البنك فعلا فى سنة ١٩٢٠ (٤٣).



طلعت حرب مؤسس بنك مصر

الفصل الأول

- (١) رمزى ميخائيل، الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣) ص ٥٤.
- (٢) عبد الرحمن الرافعي، ثورة سنة ١٩١٩: تاريخ مصر القومى من سنة ١٩١٤ إلى سنة ١٩٢١، الطبعة الثانية، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٥) ص ١٠١، ١٠٢؛ عمر طوسون، مذكرة بما صدر عنا منذ فجر الحركة الوطنية المصرية، من سنة ١٩١٨ إلى سنة ١٩٢٨ (الإسكندرية: مطبعة العدل، ١٩٤٢) ص ٤-٢٧؛ أحمد شفيق، حوليات مصر السياسية، تمهيد، الطبعة الأولى، الجزء الأول (القاهرة: مطبعة شفيق باشا، ١٩٢٦) ص ١٤٤-١٥٢.
- (٣) الرافعي، ثورة ١٩، ج١، ص ٩٢؛ عمر طوسون، مذكرة بما

صدر عنا، ص ٥٥

Zayid, Mahmoud. The Origins of the Liberal Constitutional Party in Egypt, in Holt, P.M. (ed.), Political and Social Change in Modern Egypt (London: Oxford University Press, 1968) p.341.

(٤) لطيفة محمد سالم، مصر فى الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ -

١٩١٨ (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤)

ص ٨١.

(٥) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص ١٣٧ - ١٤٤

الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ٩٣-٩٧؛

Lacouture, J.&S., Egypt In Transition, Translated by Francis Scarfe (London: Methuen & Co. LTD, 1958) p.84.

(٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ٩٩؛ عبد الخالق لاشين،

سعد زغلول ودوره فى السياسة المصرية ١٩١٤ -

١٩٢٧، الطبعة الأولى (بيروت: دار العودة، القاهرة:

مكتبة مدبولى، ١٩٧٥) ص ١٤٩؛ محمود أبو الفتح،

المسألة المصرية والوفد (القاهرة: دون إسم ناشر،

١٩٢١) ص ٤٤.

(٧) لاشين، سعد زغلول، ص ١٦٥، ١٦٦.

- (٨) المسألة المصرية والوفد، ص ١٧٤.
- (٩) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٠٧-١٢٥.
- (١٠) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص ١٥٩.
- (١١) المسألة المصرية والوفد، ص ١٧٤.
- (١٢) عبد اللطيف حمزة، أدب المقالة الصحفية فى مصر: أمين الرافعى، فى صحف اللواء والشعب والأخبار وغيرها، الطبعة الأولى، الجزء السابع (القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٥٩) ص ٢٥٤؛ صبرى أبو المجد، أمين الرافعى شهيد الوطنية المصرية، كتاب الهلال، العدد ٣٦٦ (القاهرة: دار الهلال، ١٩٨١) ص ٨٥، ١١٥.
- (١٣) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٣٨-١٤٠.
- (١٤) لاشين، سعد زغلول، ص ١٧٧، ١٧٨؛ مركز الوثائق والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة، ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ (القاهرة: مؤسسة الأهرام، ١٩٦٩) ص ١٦٤، ١٦٥.
- (١٥) محمد كامل سليم، ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها، كتاب اليوم، العدد ٩٥ (القاهرة: مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٧٥) ص ٧٦.

(١٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٤٤ - ١٤٩؛ عباس محمود العقاد، سعد زغلول: سيرة وتحية (القاهرة: مطبعة حجازى، ١٩٣٦) ص ٢٠٥، ٢٠٩، ٢١٠؛ لاشين، سعد زغلول، ص ١٨٩.

(١٧) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٤٩، ١٥٠، لاشين، سعد زغلول، ص ١٩٠، ١٩١؛ مكى الطيب شيكة، بريطانيا وثورة ١٩١٩ المصرية (القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٧٦) ص ٥٢.

(١٨) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٧٤.

(١٩) محمود أبى الفتح، المسألة المصرية، ص ١٧٥-١٧٧.

(٢٠) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٥٦، ١٦٤، ١٦٥؛ مكى شيكة، بريطانيا وثورة ١٩، ص ١٩، ٢٠؛

Public Record Office, London, F.O. 371/3204; Zayid, M., op.cit., p.342; Lloyd, Lord, Egypt since Cromer, Vol. I. (London: Macmillan And Co. LTD, 1933), p.296.

(٢١) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٧٦، ٧٧.

(٢٢) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص ١٦٥؛

Lloyd, op.cit., p.297

- (٢٣) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص١٦٦-١٦٩؛ لاشين، سعد زغلول، ص١٩٨، ١٩٩؛ Lloyd, op. cit., p.297
- (٢٤) Lacouture, J. & S. op. cit., p.87.
- (٢٥) العقاد، سعد زغلول، ص٢٢٦؛ كامل سليم، ثورة ١٩ كما عشتها، ص١٠٣.
- (٢٦) الرافعى، ثورة ١٩، ج١، ص١٧٠-١٧٣؛ أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص٢٤٧-٢٥٢.
- (٢٧) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩١٩، ص١٥٣-١٥٥.
- (٢٨) محمد أنيس، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩: المراسلات السرية بين سعد زغلول وعبد الرحمن فهمى، الطبعة الأولى، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٣) ص١٢٩.
- (٢٩) أحمد شفيق، حوليات، تمهيد، ج١، ص٣٥٤؛ محمد حسين هيكل، مذكرات فى السياسة المصرية، الجزء الأول، ١٩١٢-١٩٣٧ (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥١) ص٩٩؛ الرافعى، ثورة ١٩، ج٢، ص٨٩؛ عبد العظيم رمضان، تطور الحركة الوطنية فى مصر من سنة ١٩١٨ إلى

سنة ١٩٣٦ (القاهرة: دار الكاتب العربى، ١٩٦٨)
ص ٢١٦-٢١٨؛

Lacouture, J.& S. op.cit., p.88.

(٣٠) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٤٤٤؛ عبد العظيم رمضان، الحركة الوطنية، ص ٢٢٠-٢٢٤.

(٣١) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٢٦٠-٢٧٥؛
سينوت حنا، "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا: -٤- المناصب
الوزارية سياسية قبل كل شىء"، -٥- "مصر الوزارة"،
مصر، ٢٧ أكتوبر و ٣ نوفمبر ١٩١٩؛

F.O. 407/185, Enc. in No. 342;

Ministerial Crisis, Resignation of Prime Minister,

The Egyptian Gazette, Nov. 17, 1919.

(٣٢) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٨٨؛ "...، "لاتذهبن بكم الشكوك
بعيدا، واصبروا، إن الله مع الصابرين"، الوطن، ٢١ نوفمبر
١٩١٩؛ سينوت حنا، "الوطنية ديننا والإستقلال حياتنا -٨-
الوزارة الجديدة"، مصر، ٢٣ نوفمبر ١٩١٩.

(٣٣) "...، "بنك مصر"، المقطم، ٦ أبريل ١٩٢٠؛ "...، "بنك
مصر"، الأمة، ٧ أبريل ١٩٢٠؛ "...، "البنك الوطنى"،

الأفكار، ١٢ ديسمبر ١٩١٨؛ مصرى، "الوطنية الصادقة"،
الأمة، ٥ مايو ١٩١٩؛ محمود عزمى، "تنفيذ مشروع
المصرف الوطنى"، الأفكار، ١١ مايو ١٩١٩؛ ...، "بنك
مصر أساس الاستقلال الإقتصادى"، الأخبار، ١٤ أكتوبر
١٩٢٠.

(٣٤) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٣٤٤-٣٤٧؛

F.O. 407/187, Enc. in No.44, Note on Egyptian
Press by Lieut.-Colonel G.S.Symes (June 14 to 27, 1920)

(٣٥) أمين الرافعى، "نجاح القضية المصرية متوقف على تعديل
أساس المفاوضات"، الأخبار، ٢٠ أبريل ١٩٢١؛ ...،
"جريدة الأخبار"، الأمة، ١٩ أبريل ١٩٢١؛ ...، "تأييد
الرئيس والاحتجاج على جريدة الأخبار"؛ ...، "جريدة
الأخبار والرأى العام"، الأخبار، ٢٥ أبريل ١٩٢١؛ أمين
الرافعى، "فى سبيل الواجب الوطنى"، الأخبار، ٢٤ أبريل
١٩٢١؛ أمين الرافعى، "حرية الرأى ومستقبل القضية
المصرية"، الأخبار، ٢٦ أبريل ١٩٢١.

(٣٦) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٤١٠-٤٢٠.

(٣٧) ...، "المسألة المصرية: إعتراض نواب بريطانيين"، المقطم، ٥

أغسطس ١٩٢١؛ ... "المؤيدون والمعارضون: حول
المفاوضات الرسمية"، المحروسة، ١٠ أغسطس ١٩٢١؛
معتزل، "اللجنة البرلمانية - ٢ -"، الأهرام، ٩ أغسطس
١٩٢١؛ ... "رئيس الوفد المصرى والنواب البريطانيون"،
المقطم، ٩ أغسطس ١٩٢١؛ ... "قيد جديد للإستقلال
التام، وحديث المستر سوان"، الوطن، ٨ أكتوبر ١٩٢١.

(٣٨) ... "الأزمة الوزارية"، الإستقلال، ١٠ ديسمبر ١٩٢١،
محمد شاكر، "موقفنا بعد نشر الوثائق الثلاث"، المقطم، ١٣
ديسمبر ١٩٢١.

(٣٩) عبد العظيم رمضان، الحركة الوطنية، ص ٣٤٨-٣٥٢؛
يوسف نحاس، صفحة من تاريخ مصر السياسى الحديث:
مفاوضات عدلى - كرزن (القاهرة: مطبعة مصر، ١٩٥١)
ص ١١٣-١١٧؛ عبد الرحمن الرافعى، فى أعقاب الثورة
المصرية، الطبعة الثانية، الجزء الأول (القاهرة: مكتبة النهضة
المصرية، ١٩٥٩) ص ٢٩؛ عبد العزيز فهمى، "نداء للأمة"،
الأخبار، ٩ ديسمبر ١٩٢١.

(٤٠) رمزى ميخائيل، الصحافة وثورة ١٩، ص ٤٦٨-٤٨٢.

(٤١) ... "تحليل شروط ثروت باشا"، الوطن، ٣ فبراير ١٩٢٢؛ محمود عزمى، "موقف اليوم، بعد إذاعة الشروط وإعلان البلاغ"، الأهرام، أول فبراير ١٩٢٢؛ ...، "مطالبينا ومطالبهم -٤- شروط ثروت باشا لتأليف الوزارة"، الأهرام، ٦ فبراير ١٩٢٢، ...، "لا ينقصنا إلا شىء واحد لنستقل، هو أن نكون عادلين نحو أنفسنا ونحو غيرنا"، الوطن، ٦ فبراير ١٩٢٢؛ ...، "لا يمثل الأمة إلا العرش"، الوطن، ٤ فبراير ١٩٢٢؛ عباس محمود العقاد، "مطلب واحد يحتاج إلى تفسير"، المحرسة، ٨ فبراير ١٩٢٢؛ ...، "تلغرافات خصوصية للأهرام"، الأهرام، ٢٧ فبراير ١٩٢٢؛ أمين الرافعى، "مهمة اللورد أُلنبنى والمباحثات الحاضرة فى إنجلترا"، الأخبار، ١٧ فبراير ١٩٢٢.

(٤٢) أحمد رفيق، "فى ستة أشهر"، اللواء المصرى، ٢٣ مارس ١٩٢٢، ...، "اللواء الذى لا يتوب"، اللواء المصرى، ٢٥ مارس ١٩٢٢،

...، "The Unrepentant 'Lewa'", The Egyptian Gazette, Mar. 24, 1922.

(٤٣) الرافعى، ثورة ١٩، ج٢، ص ٢٤١-٢٦١.

الفصل الثاني

الوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩

قالوا

"إن للأقباط ما لنا من الحقوق، وعليهم ما علينا من الواجبات، على قدم المساواة".

(سعد زغلول - ٢ ديسمبر ١٩١٨)

"إن الاتحاد متين بين الأقباط والمسلمين".

(سعد زغلول - ٢٣ يولية ١٩١٩)

"إن الثورة لم تقم تعصبا لدين، ولكنها اشتعلت حبا فى الوطن".

(سعد زغلول - ١٨ فبراير ١٩٢٠)

"فى وسط المظاهرات والاحتفالات.. كانت ترفرف الأعلام المصرية وقد رسم فيها الهلال يحتضن الصليب!.. ذلك أن مصر أدركت فى لحظة أن الهلال والصليب ذراعان فى جسد واحد

له قلب واحد: "مصر"..."

(توفيق الحكيم - عودة الروح)

"إن الوطنية المصرية تنزهت في الحركة الأخيرة عن الشوائب، فسارع الأقباط إليها وعانقوها جزلين مسرورين".

(صحيفة الوطن - ١٣ مايو ١٩١٩)

"نريد أن نبقى أمة واحدة ممثلة أحسن تمثيل فى برلمانها، يجلس كل منسوب فوق كرسية ولا يشعر إلا أنه مصرى، فلتكن لإخواننا الأقباط الأغلبية ولتكن للمسلمين الأقلية، وإنما يجب أن توجد المساواة، حتى يكون إحساس كل منهم واحدا، هو أنه مصرى ولا يعمل لغير مصر".

(صحيفة اللواء المصرى - ١٥ مايو ١٩٢٢)

"ليس فى البلاد أقلية ولا أكثرية، وإنما الجميع مصريون.. إن الأقباط والمسلمين لا يدينون إلا بدين واحد هو دين الحرية والإستقلال..."

(الوفد المصرى - ١٢ مايو ١٩٢٢)

الوحدة هي الأساس

حقيقة هامة تبدو واضحة أمام دارسى تاريخ مصر، هى أن الوحدة بين الأقباط والمسلمين كانت دائما الأساس القوى، والشقاق هو الإستثناء الضعيف.

وثمة حقيقة ثانية لا تقل أهمية عن الحقيقة السالفة، هى أن أعداء مصر ينشطون دائما كلما قويت الحركة الوطنية، لافتعال الفتنة بين الأقباط والمسلمين، أو تغذية أسبابها ودواعيها لدى المتعصبين من الطرفين، الذين يقعون فى شرك السياسة الإستعمارية الرامية إلى تقطيت الجبهة الداخلية، والقضاء على الحركة الوطنية. وليس ظهور النغمة الطائفية فى سنة ١٩٠٨ مع اشتداد حركة المطالبة الوطنية بالدستور، سوى دليل واحد على ذلك.

إلا أن الوحدة الوطنية كانت تخرج من جولاتها مع الإستعمار أشد قوة ومماسكا. يؤكد ذلك أن المنهج الوطنى العلمانى

المتنور، سيطر فى النهاية على ذروة أشد شقاق حدث بين الأقباط والمسلمين فى تاريخ مصر الحديث، وهو الشقاق الذى حدث فى سنتى ١٩١٠ و١٩١١، عند اغتيال بطرس غالى رئيس الوزراء القبطى، وإعدام قاتله الشاب المسلم إبراهيم الوردانى، ثم انعقاد المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى.. فقد تمكن عقلاء الأمة المصرية من المسلمين والأقباط من قيادة المؤتمرين إلى نبذ الفرقة وتأكيد الوحدة بين شقى الأمة.

ولقد تمكنت الوحدة الوطنية من احتواء الخلافات والفتن المصطنعة الطارئة، لأنها تعتمد على دعائم قوية مוגلة فى القدم، منها: الحالة المتقدمة من "الاندماج" و"الانسجام القومى" و"التشابه السكاني" التى تحققت خلال تاريخ مصر الطويل، بفعل العوامل الجغرافية والمؤثرات النفسية، ومن شواهدنا أن الأقباط والمسلمين يعيشون مختلطين فى القرى والمدن، وينتمون إلى نفس الطبقات الاجتماعية، ويمارسون ذات الأعمال الإنتاجية، ويتجاورون فى مقاعد الدراسة والوظائف، ويجمعهم كثير من التقاليد والعادات الاجتماعية المشتركة(١). هذا إلى جانب اللغة والثقافة والتاريخ والكفاح المشترك، والمصالح والآمال القومية الواحدة، والإخاء والطيبة وكرهية العنف

المتأصلة فى الشخصية المصرية، والتى حالت دون وقوع فتنة طائفية عنيفة واحدة كالتى حدثت فى الهند أو المجلزا(٢).

وقد اعترف اللورد كرومر، المعتمد البريطانى فى القاهرة، بفشل سياسة "فرق تسد" البريطانية فى مصر، على الرغم من نجاحه فى تنفيذها قبل ذلك فى الهند. واضطر حين تحدث عن الأقباط فى كتابه "مصر الحديثة" أن يبرز الوحدة الصلبة التى تضمهم مع إخوانهم المسلمين المصريين. وسجل أن الأقباط كانوا يواجهون الإنجليز بمشاعر خالية من الصداقة، وأنه لم يجد أى فارق بين سلوك الأقباط والمسلمين فى الأمور العامة. وأكد أن الفارق الوحيد بين القبطى والمسلم هو أن الأول يصلى فى كنيسة والثانى يصلى فى مسجد(٣).

وبهذا اعترف اللورد كرومر بأن المصريين شعب واحد، وأن إلتئاعهم الوطنى موجه إلى مصر وحدها، على خلاف ما حاول الإقتناع به فى نفس الكتاب، من أن سكان مصر ينقسمون إلى عناصر وطوائف مختلفة الصفات والإلتئاعات. وأوضح اللورد كرومر أن الإختلاف الوحيد بين الأقباط والمسلمين، هو إختلاف العقيدة الدينية، الذى لم يؤثر إطلاقا على الإلتئاع الوطنى والسلوك السياسى. والحق ما شهدت به الأعداء.

عوامل الوحدة ودواعيها

ثمة مؤثرات سياسية حديثة ومعاصرة، مهلت وعملت على تعميق الوحدة بين الأقباط والمسلمين إبان ثورة ١٩١٩، يمكن إيجازها في النقاط التالية:

أولاً:

تعرض المسلمون والأقباط في أثناء الحرب العالمية الأولى لكثير من ألوان الظلم والاستغلال من السلطة البريطانية، فتآلفت مشاعرهم وتهيأت أذهانهم للإتحاد والتضامن فيما بينهم للتخلص من علومهم المشترك: الإستعمار البريطاني.

ثانياً:

انتهى الدور التاريخي للحزب الوطني في قيادة الحركة الوطنية، واختفى بعض زعماء الحزب المتعصبين للإسلام، كعبد العزيز جاويز الذي كان يكتب في صحيفة "اللواء".

وخفتت أصوات المتعصبين من الأقباط، ومنهم: جندى إبراهيم صاحب صحيفة "الوطن"، وفريد كامل أحد كتابها.

وفى نفس الفترة إشتد التيار "الليبرالى" الوطنى، وتغلب على ما عداه، وولدت فى أحضانه ثورة ١٩١٩، التى كان معظم زعمائها من قادة حزب "الأمة" ذوى الإتجاه العلمانى.

وكان لكل ذلك تأثير طيب. ومشجع، فقد زالت العوائق واندمج الأقباط مع المسلمين فى الثورة، ووقف "الحزب الوطنى" - إلى جانب "الوفد" - يدعم الوحدة بين شقى الأمة ويشيد بها.

ثالثا:

كان من دوافع العصية الدينية عند المتطرفين من الأقباط والمسلمين، نوع من المراهقة السياسية، يتمثل فى اعتقاد كل منهما أن له خارج مصر سند يحميه: المسلمون لهم الدولة العثمانية، والأقباط لهم بريطانيا. ولكن أمل المسلمين فى دولة الخلافة تبدد بعد ازدياد ضعفها وانتهاء تبعية مصر الاسمية لها بإعلان الحماية البريطانية على مصر سنة ١٩١٤. وغاب أمل الأقباط فى انجلترا بعدما لم يعر

"كتشنر" مطالبهم أى التفات، وفضل عليهم المرتزقة والأروام والمالطيين. فرأى الطرفان أن الخير فى ائتلافهم وروحتهم فى مواجهة الإستعمار(٤).

وكان سعد زغلول -من قبل اندلاع ثورة ١٩١٩- يرى فى اعتماد مصر على شعبها وحده، الأسلوب الأمثل للحصول على الإستقلال(٥)، ومن هنا كانت الوحدة الوطنية لديه أساسا من أسس العمل السياسى لمحاربة الإحتلال.

رابعاً:

بنى الوفد كجبهة وطنية على أساس مصرى وطنى جامع لبشقى الأمة، وتألقت قيادته وقاعدته على مبدأ الوطنية دون الدين، وتمتع أعضاؤه بحقوق وواجبات متساوية بحكم قانونه، وفى الممارسة العملية أيضاً. وظهرت أسماء الأقباط مختلطة بأسماء المسلمين فى جميع تشكيلات الوفد ولجانه خارج البلاد وداخلها فى العاصمة والأقاليم.

وكان لسعد زغلول مكانة عظيمة لدى الطرفين، واختص هو وقادة الوفد برصيد من الفكر العلمانى الوطنى المتنور، مما مكنهم من

مزج المصريين جميعا فى إطار الوحدة الوطنية العلمانية، وإحباط كل محاولات الإستعمار لبث الفرقة.

خامسا:

كان للأقباط مبادرة للإشتراك فى الوفد عند بدء تشكيله، ولالإندماج فى الثورة مع المسلمين، رحبت بها قيادة الثورة والمسلمون، وسعدت بها الصحافة الوطنية، وانزعج منها المستعمر وصحفه، وشهد لأهميتها الجميع.

وقد حرص رجال السياسة والفكر المعاصرون لثورة ١٩١٩، على تسجيل مبادرة الأقباط للإندماج إلى الوفد. فذكروا أن كبار رجال الأقباط المجتمعين فى (نادى رمسيس) القبطى بالقاهرة، لما لاحظوا أن أسماء أعضاء الوفد، التى ذكرت فى الدفعة الأولى من عرائض التوكيلات التى بدأ توزيعها، ليس بينها إسم واحد من الأقباط، رأوا أن هذا لا ينبغى أن يكون، وأنه لابد من استكمال هذا النقص. فانتدبوا فخرى عبد النور وويصا واصف وتوفيق أندراوس لمقابلة سعد زغلول الذى رحب بهم وبانضمام ممثلى الأقباط إلى الوفد. وتبادلوا من العبارات ما يؤكد الوحدة الوطنية التى شملت

الجميع، فى جو من المودة والمحبة.

فلما قال توفيق أندراوس: "إن الوطنية ليست حكرا على المسلمين وحدهم.." سر سعد زغلول وقبله، فأكد توفيق لسعد أن المسلمين والأقباط يعملون بتفكير واحد ورأى واحد فيما يحقق مصلحتهم فى الحصول على الإستقلال.

واستقر رأى فى هذه الجلسة على ترشيح واصف بطرس غالى، لعضوية الوفد، وهو ثانى أبناء بطرس غالى، رئيس الوزراء الذى اغتيل سنة ١٩١٠.

ثم رأى الوفد بعد ذلك أن يضم إليه سينوت حنا عضو الجمعية التشريعية، وجورج خياط من كبار أعيان أسيوط، فحلفا اليمين مع حمد الباسل فى جلسة واحدة يوم ٢ من ديسمبر سنة ١٩١٨.

وفى هذه الجلسة سأل جورج خياط، الزعيم سعد زغلول: "ما هو مركز الأقباط وما هو مصيرهم، بعد انضمام ممثليهم إلى الوفد؟". فأجاب سعد بعبارة المشهورة: "إطمئن. إن للأقباط ما لنا



جورج خياط

ابن واصف خياط من كبار أعيان أسيوط. من أوائل أعضاء
الوفد الأقباط. شارك في كفاح الوفد في الداخل والخارج.

من الحقوق، وعليهم ما علينا من الواجبات على قدم المساواة" (٦).

وتوالى بعد ذلك انضمام الأقباط إلى الوفد، ولكن ليس بصفتهم الطائفية، وإنما على أساس درجة الوطنية والكفاءة لدى كل منهم. فقد كانت الصفة الطائفية لازمة عند بدء تشكيل الوفد فحسب، للرد على ادعاء المستعمر بأن الوفد لا يمثل الشعب المصرى بطوائفه المختلفة. فلما اعترف الإنجليز بتمثيل الوفد لجميع المصريين، توارت الصفة الطائفية لتحل محلها إعتبارات الوطنية والخيرة والكفاءة.

وقد نص قانون الوفد على ذلك فى البند الثامن منه، حيث يقول: "للفد أن يضم أعضاء آخرين مراعىا فى انتخابهم الفائدة التى تنجم عن اشتراكهم فى العمل" (٧).

ويؤكد عباس محمود العقاد، أن اشتراك الأقباط فى الوفد، كان مبدأ مقروا بين أعضائه المسلمين، منذ بدء التفكير فى تأليفه. وعندما يشرح العقاد، ظروف وأسباب إغفال ذكر

أسماء الأقباط فى الدفعة الأولى من التوكيلات، يتضح أنها كلها بعيدة تماما عن النظرة الطائفية أو الدينية(٨).

سادسا:

كان نداء الثورة شديد القوة، وحد مشاعر الأقباط والمسلمين، وأزال آثار الخلافات والشكوك التى انتابتهم خلال سنوات الفتنة الطائفية السوداء (١٩٠٨-١٩١١)، وأرجع الذين خرجوا عن دائرة الوحدة الوطنية إلى داخل إطارها.

وعلى سبيل المثال، فإن الشيخ عبد العزيز جاويش، صاحب الحملة الصحفية الكبيرة ضد الأقباط، وكاتب المقال الشهير "الإسلام غريب فى بلاده" الذى نشرته صحيفة "اللواء" فى ١٦ من يونية سنة ١٩٠٨، وقف على قبر الزعيم محمد فريد فى ألمانيا يوم ١٥ من نوفمبر سنة ١٩١٩ يؤبنه، ويشير إلى التغير المائل الذى أحدثته ثورة ١٩١٩ فى العلاقات القبطية الإسلامية، فيقول:

"أبصر فريد كيف اتحدت كلمة الشعب، وتعاقدت خناصره، إذ ألف الله بين قلوب أحزابه وطوائفه، وأصبحوا بنعمة الله إخوانا،

وكانوا على شفا حفرة من النار فأنقذهم الله منها. أبصر فريد كيف نافس في سبيل الوطن المفدى أطفال الأمة الشيوخ، ونساؤها الرجال، ومسيحيوها المسلمين، وكيف تعانق الهلال والصليب، والتقى القرآن والإنجيل، وتعانق الشيخ والقسيس".

ومن الناحية الأخرى، فإن جندى إبراهيم، الذى أفسح صدر صحيفته "الوطن" لنشر المقالات المعادية للمسلمين، والذى كان أول من حمل على الشيخ عبد العزيز جوايش فى سنة ١٩٠٨، ورماه بتهمة التعصب الدينى الإسلامى، وكراهية الأقباط.. هزه تيار الوحدة الوطنية الذى اشتد فى أثناء ثورة ١٩١٩ وصحح مفاهيمه، فجاء فى سنة ١٩٢٣ لنصرة غريمه القديم الشيخ عبد العزيز جوايش، عندما رشح الأخير نفسه فى انتخابات أول برلمان مصرى، وأيده. عمقال طويل نشرته "الوطن" فى ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٢٣ (٩).

وهكذا انقلبت الفتنة إلى وحدة، والعداء إلى محبة.

وقد سجل باحثو تاريخ الأدب، كيف استطاع تيار ثورة ١٩١٩، أن يحول اتجاهات الأدب السياسية إلى الوحدة والوطنية

صور وصفية

لرجال الوفد

- ٩ -

لمصطفى كامل شأنه مدني كبير وأدبه
في الوفد حياته وبعد جاهدته وتكادحها وبرق
كحسبها وبرق بك من أولها وآخرها
الحرب الوطنية تتلوه في الذكرى والرحمة
ويعمل مصطفى كامل بكما يقدم من أكر
أصله طويل حياته ولا عجلته التي رجا
فقد ومن سينوت لك وهو في أسير بالعلم
على القصة تذلل أوله أشرفه رقيقة في الحنة
التي اعلمت هذا التبرع فيها عامة جنه
أصبح لئلا فكانت أكر ملج تخرج به
المشروع لئلا مصطفى كامل .
وأعاد أعضاء الحزب الوطني الذين
أسروا إلى وفد سعد باشا كمل سينوت بك
من أقدمهم جدا لا تكلم في ذلك الحزب
وساعدته مؤسسة والأصلح به . لأنه كل من
أعضاء الحزب الوطني قبل أن يعلن تأسيه
وتنحوله أصلا

هذه هي رائحة سينوت بك الوطنية
أما صفاته الشخصية فمن أحب الصفات في
الجنح منكم تألف النفس أصلا
وتدعوا الأوتواط . . . وإخلاص الود
له من أصلا وأخراة . فهو ليس دت
الأسلاك حسن الماشرة . أكر انوار
ومدق أمدقه

فذا امت إلى ما تقدم أنه أحد أصلا
الضيق الواسع في العديد وأنه وحل من
وجال لك المدهون في القصر . عرفاته
من غير من يحترق القليلة عن حدة الالة . لأنه
فوق أدبه وشماطه به يرى صبح وليل مفر
في قومه ووطن صادق وسرى تتل في جميع
المصالح المصرية وطلاب البلاد المكيدة

٢٠٤

والأدوية

سينوت حنا بك

لينيوت حنا بك حنان غصونته
في الوفد المصري (أحداهما) أنه أحد
كأكر أسرا القبط المائلين للقائم في وفد
(بمنازة) أنه مصمم من قبل الحكومة
التيارة في الجبهة التشريعية - ولكن من
هاتين الصفتين قيمة والجمعة في مهمة لود
العام

على أن صفت صوت بك الشخصية
تصل لانتهاك في الوفد شأن آخر غير
ماله من الشأن هاتين الصفتين . لأنه مثالي
حسن الاستقلال الشخصي والتكلم على المبدأ
في أسراء الأسر ولحيات القبط . وفي سينوت
المدنية وبيادته الوطنية وأكره الشخصية
دليل محسوب على ذلك الاستقلال القبطي
للمروى في تشه

المفردون بالمصريين أن أكثر أبا .
الأسر الوطنية من أجل أسير يمشون في
متوهم حيشة قرية من القبط الأصايري
لاحتراقهم القبط البروقشاق وتعلم في
المدروس الأمريكية على أساطع لا يتكلمون إلا
لغة القبط . وقد شأنته سينوت بك شاة
سائر وجهه القبط في ذلك المدروس ولستحسوا
عادات أساطعهم وأدبهم الأيتامية فأنهم
قد يترجم

أما سينوت بك فقد وأهى أبوه ونحوته
في المدروس الغربية فتأ فيها تشاقله
ولك حال مصر في بلاده ومينته وبلاده
ولا يتكلم يختلف في حيه من يوت الأسر
المصرية إلا فيما تتنازه المدربة الغربية
والشقة والسجية

وقد ظف سينوت بك صديقا حبا

صحيفة "الأهالي" الصادرة في ٢٩ أبريل

١٩١٩ . تقدم صورة وصفية لسينوت حنا .

العضو في الحزب الوطني والجمعية التشريعية

والوفد المصري .

والإستقلال، بعد أن سيطرت عليه النعمة الطائفية والشقاق
والخصام (١٠)

سابعاً:

لعب رجال الدين من الأقباط والمسلمين دوراً مشهوداً في
تعميق الوحدة الوطنية بين الطرفين، والرد على محاولات الإستعمار
لتفتيتها. فقد اشتهروا في المظاهرات والإجتماعات والخطابات
السياسية والكتابة في الصحف، معتمدين على سماحة الإسلام
والمسيحية، مذكّرين بعلاقات الأخوة التي ربطت بين أتباعهما.

ثامناً:

كانت الصحف المصرية تنشر روح الوحدة والإمتزاج بين
شقي الأمة سياسياً واجتماعياً، تعمق الإيمان الصحيح بالله، تنفي
التعصب عن المسلمين، تدافع عن وطنية الأقباط، تؤيد العلمانية
والوطنية في الإختيار للوظائف الحكومية، تفسد خطط الإستعمار
لتفتيت الوحدة الوطنية، وتؤكد أن المصريين شعب واحد له تاريخ
واحد ومستقبل واحد.

الأحد بين المنصرين

إن المنصرين الآن قد وقروا موعدي
الوأي والكلمة لواء لطيف الخضر لإلادهم ،
ويطربهم أن يسموا في القريب العاجل صونا
يبنى مع الأصوات التي ترتفع الآن من أعالي
القلوب لأروق بين الصغير والكبير والهي
والفتير والمسل والمسيحي بل تأبست الصباير كلها
وترعت إلى ما يوشى الي سادة هذه البلاد
أن هذا الأمل المتكبر العرى الأول يدل
نعم للهلالة على كل شيء في مصر الآن
أصبح مسياً ، ولن الفروق كلها قد زالت وأدم
العمل تغير مصر . والكث مثل ما ذكرت .
وقعت يوم الأحد الماضي في الكنيسة
الطربية بالبابية قرب الصلاة وبين استناد
الحامير فاة من فضائل المثلثات « زينب
عنبى » فبزت مولدات الصلوات ولتفرعت
أنهم بما ألقته عليهم من آيات البلاعة والسر
الملاط اذا شئت قصيدة عمدة في حب
مصر ويعد مصر فاد وصل صوبها الآ دلى حتى
ول إلى القلوب فركها وبض حصرة الراعط
العامل فرح اندى حرجس والى خطاها

أيها السادة

إن مصر من قديم الزمان كانت محطت
والذين مل حصة كالأمة المحقة فكانت مصر
يحدثون آلاما من الآلة المحقة وم على اتحاد
كم وكيف يحى لاتحد ونحن نريد لواء واحد
فيل يصح أن تتفرق في عصر التوحيد وتوحد
في عصر ترقى الآلة .
أيها السادة
قد الرجوم القسوف عليه قسم لك أبين
د في الوطنية الصحيحة تحت لواء كل رأى
ولا ما عن لاحتل سيجة للرتدين بها كانت
لاتلق مع حلسا الوطني . لان ما جره كراؤا

جوداً من الشوب فكيف لاحتل حيلة
الغربة لآيا وأما كثيراً ما تكون خيراً في
بلاهم . فإرجع علينا أن نرحب بشيخو الخلال
للل للأور يقول الدين لليلة « صديق »
أيها السادة

يقول للل الهام أن السكران في حصة
الصاحي وهكذا نحن الغلاء في صنتنا البهلاء
للا ما يذب في بانه الغلاء يحده الحلاء منا
« صديق »

أيها السادة — أنه يجب علينا أن نحكم
التقوى في عوسا الله التقوى التي يحكم القلوب
في سعة القصب مستبين في كل أموراً بالله
ولا أنى أن أذكركم عا الله قيس لوشنلون
نحن على لاجل أن يكون الله عا عليه .
بل لا . على لاجل أن نكون نحن مع الله
لا من المؤكد أن الله عا ولكن ليس من
للكوك انا نحن مع الله « صديق »

أيها السادة — قد حصرة صاحب السادة
أحد بنا ذكرى من مصريون كل شيء أماناً
قالوا نحن شحون قبل كل شيء « صديق »
أيها السادة — فاقول لي حصرة العاجل
صاحب القرة قسم يك حلاله ليس لو كان حرب
مصر باقاً صوبه الصليب مع القلوب التي اشكر
على هذا الرسم الحبل ولكن ما أحسن أن
أرى هذه الصورة المحسة الصلية أن لاجل الحلال
بناصون من لعل الصليب لاجل الصليب يرفون
ليقيم على شكل صليب حتى يعلو الله أهل
الحلال والصليب ما تحت لواء الاساية أصل
الله والاخاء « صديق » .

أيها السادة — أني صحت كثير الخطب
حصرة الآلة الهبة للدهول زيب حبي
التي ماتت عن حمية الصيلة الإسلامية الآن
وقد صروت جداً عند ملتحت خطاها فلوها
خصي مصر ولما لا تقول ليحيى للصربون
لحي مصر « صديق » .

صحيفة "الوطن" الصادرة في أول أبريل ١٩١٩ ،
تتحدث عن الإخاء الذي ساد بين عنصري الأمة
في ثورة ١٩١٩ ، وصار صفة مميزة لها .

(٤)

مظاهر الوحدة السياسية والإندماج الإجتماعي

الوحدة السياسية

كان للأقباط والمسلمين مواقف موحدة في كل مراحل الثورة وأعمالها، التي تراوحت من حيث الشدة واللين بين استخدام العنف واللجوء إلى أسلوب التفاوض. وكان رد الإحتلال أن رصاصه لم يفرق بين قبطي ومسلم، وأن أسوار معتقلاته ضمت الوطنيين من الطرفين. تؤكد ذلك محاضر أقسام الشرطة وسجلات المعتقلات وتقارير وزارة الداخلية (١١).

وقد زحرت الصحف والمذكرات والدراسات المختصة بالثورة، بمظاهر الوحدة السياسية بين الأقباط والمسلمين، كالمظاهرات في الشوارع والإجتماعات السياسية في المساجد والكنائس التي كان يتصدرها رجال الدين من الطرفين، والتي أحالت الجوامع والكنائس إلى مراكز للثورة، يرفرف عليها شعارها: الهلال يحتضن الصليب، فقد أدرك الجميع أن الهلال والصليب ذراعان في جسد واحد له قلب

خطبة اسرأئيلية

تأليف الشريف

جناب القاضى صاحب الأهرام

حضرت أول أمس حوالي الساعة الحادية عشرة صباحاً سيدة حكيمه اسرأيلية الى الأهرام وقامت بين الجميع خطبة . وعما أن هذه الحادثة هي الأولى في بلها أردت أن أعرضها على جريدتكم القراء لعله يكون لها مكان مسيح

وعما يلاحظ أن السيدة كانت باللباس الشرقي أي المثير والفتاع

ثم قام الاستاذ الشيخ الملاوي ورحب بها والتي نبذة في تاريخ الاسرائيليين وعلاقتهم بالرب وقام بعده أيضاً أحد القسيسين الاقباط فرحب بها وقيامها أيضاً

وقد أوقعت بهذا صورة الخطبة التي اقتبها والتي أعقبتمها بالمتانف لمصر والمصريين وللشبان المادين والسلام طالب عدسة الطب السلطانية

أما خلاصة الخطبة التي ألقتها السيدة فلهذه في فعي أن هذه الأيام ليست الأيام أضراب عن النيل بل أيام النيل كل النيل حمل النفوس والأرواح وهو رأس كل عمل مادي وأي عمل أكبر من هذا وهو أن تنفق الأمة المصرية جميعها حتى تصير كرجل واحد فلا يمنع الدين الاقتصاد لأن الوطن حرمة كحرمة الدين يشترك فيها أهله على اختلاف المذاهب والأديان . لذلك أشرك المسيحيون والاسرائيليون مع اخوانهم المسلمين وأنها لبداية حياة جديدة في مصر والمصريين ومن الجديد فيها أن تحف ثمة اسرأيلية للخطبة في هذا المهد الشريف وليس ذلك غريباً فبنو اسرائيل والمسلمون اخوة لآب واحد هو إبراهيم . ودعت في الختام بدوام المحبة والاتلاف

صحيفة "الأهرام"، الصادرة يوم ١٦ أبريل ١٩١٩،

تحدث عن قيام سيدة اسرأيلية بالخطبة في الجامع

الأهرام، وترحيب المسلمين والمسيحيين بها.

راحد هو مصر(١٢) .

ورحبت الصحف بتأليف "جمعية الوحدة الوطنية" التى كان هدفها تثبيت دعائم الوحدة بين الأقباط والمسلمين. وانتخب لرئاستها الشاعر الشيخ محمود عبد الله القصرى، وضمت مجموعة من خطباء مصر وأدبائها المعروفين من شقى الأمة. وتابعت الصحف نشاط الجمعية الذى تمثل فى إقامة الإحتفالات فى الأعياد المسيحية والإسلامية، والإحتجاج على اعتقال الطلبة الوطنيين، والإعتراض على من يخالف إتجاه الحركة الوطنية، وشكر كل من يعضدها(١٣).

وأخذت الصحف تنشر إحتجاجات الأقباط والمسلمين معا على نفى سعد زغلول وزملائه، واستخدام العنف مع الوطنيين، واعتقال زعمائهم. ولما لاحظ القمص مرقص سرجيوس أن الإحتجاجات كادت أن تنصب على اعتقال سينوت حنا، كتب فى صحيفة "مصر" يقول: "لماذا لا تمتد أشعة هذا الشعور الحار إلى إخوانى العلماء كالأستاذ القاياتى والأستاذ أبو العيون ومحمد أفندى كامل حسين، الذين يقاسون برد الشتاء القارص فى رفح؟(١٤)،



القمص مرقص سرجيوس

شارك في ثورة ١٩١٩ رافعا شعار "وحدة الهلال والصليب
في الصحف ويخطب في الجوامع والكنائس والشوارع منا
مطالباً بالإستقلال. واشتهر بين رجال الثورة بلقب "خطيب
ناداه به سعد زغلول. واعتقلته سلطات الإحتلال البريطاني
معتقل رفح. أثار عنه قوله على منبر الأزهر: إذا كان الإنجليز
يبقائهم في مصر بحجة حماية الأقباط، فلأنني أقول: "ليمت الـ
المسلمون أحراراً!..".

فضرب بذلك مثلاً طيباً على المشاعر الأخوية الوجدانية التي جمعت بين زعماء الأقباط والمسلمين.

وأظهرت الصحف تضامن الأقباط والمسلمين في مقاطعة لجنة اللورد ملنر، بنشر المقالات التي يعلن فيها رجال الدين والأهالي من الطرفين مقاطعتهم للجنة، وكان كثير منها يوقع بعبارات تدل على تضامن شقى الأمة مثل "أقباط ومسلمو أسيوط" (١٥).

وعندما اقتحم الجنود الإنجليز الأزهر يوم ١١ ديسمبر ١٩١٩، اعتبر الأقباط ذلك إعتداء على كنائسهم، واحتجوا لدى السلطان وعلى صفحات الصحف.

ولما أعلن المستر تشرشل وزير المستعمرات البريطانى أن مصر جزء من الإمبراطورية البريطانية، إحتج الأقباط على ذلك (١٦).

وإيماناً من الأقباط بوحدة وادى النيل، فقد احتجوا على محاكمة الضابط الوطنى على عبد اللطيف فى السودان، وأعلنت صحيفة "النظام" أن مرقص حنا نقيب المحامين قرر السفر إلى السودان للدفاع عنه (١٧).

(ب)

الإدماج الإجتماعى

زخرت الصحف المعاصرة للثورة بمظاهر الإخاء والإمتزاج الإجتماعى فى الأعياد الدينية الإسلامية والمسيحية، وفى مناسبات الميلاد والصيام والنشاط الإجتماعى والخيرى والمرضى والوفاء. وتأتى أهمية هذه المظاهر من كثرة تكرارها ودوامها، وارتباطها بالعادات والتقاليد، كما أنها تعكس رغبة أكثر أصالة فى الإمتزاج وتكوين الجماعة المصرية، وتؤكد أن ائتلاف العنصرين لم يكن أساسه الرد على السياسة الإنجليزية الرامية إلى التفرقة فحسب، لأنه لم يقتصر على الناحية السياسية وحدها، بل امتد إلى الحياة الإجتماعية أيضا(١٨).

وعلى سبيل المثال، فقد اشترك المسلمون مع الأقباط فى الإحتفال بعيد رأس السنة القبطية (عيد النيروز). ورأت الصحف إعتباره عيداً قومياً عاماً، وطالبت الحكومة بمجعله إجازة رسمية،

الإلهام

مجربة مصرية للمصريين

ما اجمل امس

لمن رآه

وما اكبره في تاريخ مصر الحديثة

تبارط بيني شديد دبر هذه الالة الى الوقت
الطبيعي الصحيح للذين الذي يحمل جميع الامم
وشتانها يتجسدا وتنبأها مرصوما
تبارطت به القول مد حكم الطبيعة .
وايبت هذا الحكم المصلحة والمصلحة .
أرض مصر وماذا واشبهت به ارضها وبها
ذلك تبارط الااء والارثام بل الاتحاد والتصام .
أرسل القلاء دعوتهم في هذا الزمان في خلق هذه
الدعوة الا انما تصي وتقرأ في وأيدي تمل
ودعوة للتقريب الصنف الحرة المصلحة من
اوله الحاسة والية والتبريح والتجلب والتجلبات
والاولى والاضا وتشرتها ما بالفتح والارتج
والللمصلحة والمورد في التشر او في الكل
أشبهها . حتى اذا ما حل امس وهو عيد العاوى
جبا على اختلاف المذهب والسامر والاحاس
توايد احوالهم الملون على الاديرة والكائن
وعلى المباد والمساعد لشاركون عديم وليجتروا
عيد كل فئة وطاعة من الالة عيد الالة كلها .
فأحسننا ذلك الوجود تنتقل من يد الى يدوس
هبة لمتف الى متاف جبر . ان تلك هذه البلاد
يحق مروراً وروحاً وبارك أناةها حياً وبها
هم ويصم املا الا على هذا التبارط الحديث السليم
كا أحسننا غيب الروح الحديثة في كل شيء . في
هذا الزمان . وتنت لنا مصر الفزة الكبرية
الحقة وهي تتلع بايدي اساتذ العلاء السليمين
الحقة القلوب السليم الخلق لرحلت طاعة
الحديثة الشامة حة الوطنية الصحيحة التي تجمع كل
أبناء هذا الزمان وكل من يتنهم مصري صرحا كما

صحيفة "الأهرام" الصادرة يوم ٢١ أبريل

تصف في افتتاحيتها على الصفحة الأولى، كيف

المسلمون إختوتهم الأقباط احتفالهم بعيد اا

ونشرت الخطاب التي ألقاها زعماء المسلمين والأقباط، وممثلو الوفد والحزب الوطني، وأكلوا فيها قوة الوحدة الوطنية. وهكذا فعلت الصحف عند حلول الأعياد الدينية الإسلامية والمسيحية، وكانت تنشر تهاني أبناء كل طائفة للأخرى (١٩).

ولما كان الاحتفال بالأعياد من مظاهر السعادة والسرور، فقد امتنع الأقباط عن الاحتفال بأعيادهم، حزنا واحتجاجا على نفى سعد زغلول وبعض زملائه، واعتقال الكثير من الوطنيين. ووجه المسلمون رسائل الشكر إلى الأقباط على مشاعرهم الوطنية.

ولاشك أن إطلاق اسم زعيم قبلي على شخص مسلم، من أكثر مظاهر الإمتزاج الإجتماعي دواما، وهو ما روتته صحيفة "النظام" عندما قالت: "رزق حضرة كامل أفندي عثمان من أعيان أبو قرقاص المسلمين، مولودا ذكرا أسماه (وليم مكرم)، تقديرا لجهود الأستاذ وليم بك مكرم عبيد، وتمكيننا لأواصر الإخاء الوطني" (٢٠).

وكان الصيام فرصة طيبة لإظهار الإخاء والاندماج بين شقى

الأمة. فكان الأقباط يزورون المسلمين فى شهر رمضان، ويتبادلون معهم الخطب الحماسية (٢١). وشاركت بعض التلميذات المسلمات أخواتهن القبطيات صيام يوم الجمعة العظيمة (٢٢). واشترك الطلبة المسلمون فى مدرسة طنطا الثانوية مع زملائهم الأقباط فى "الصيام الكبير" فلما حل شهر رمضان، شارك الأقباط المسلمين فى صيامه (٢٣).

وامتد تيار الوحدة ليحرف أمامه أى مظهر من مظاهر النشاط التى كانت تقوى الصفة الطائفية. فقد رأى أكثر أعضاء نادى رمسيس القبطى، جعله ناديا عاما لجميع المصريين. وكان هذا النادى قد أنشئ قبل الثورة بخمسة عشر سنة، وظل قاصرا فى عضويته على الأقباط وحدهم (٢٤).

وتأكيدا لروح المحبة والسماحة الدينية، كان الأقباط والمسلمون يشتركون فى بناء الجوامع والكنائس، والتبرع للجمعيات الخيرية التابعة لكل منهما على السواء (٢٥).

(جـ)

دعاء واحد للإله الواحد

دعا رئيس الوفد الشعب المصرى كله يوم ٢٤ مايو سنة ١٩٢٠ لإقامة الصلوات فى المساجد والكنائس، إبتهاالا إلى الله حتى يكمل بالنجاح مساعى الوفد فى سبيل الإستقلال التام، بينما كان سعد زغلول وأعضاء الوفد فى باريس، يسعون لإنجاح قضية استقلال مصر، ويستعملون لتلبية دعوة لجنة ملنر للوفد لبدء المفاوضات مع اللجنة فى لندن(٢٦).

وقد رأى سعد زغلول أن يرجع إلى الأمة لاستشارتها فى أمر السفر إلى لندن، للتفاوض مع لجنة ملنر، بعد أن تزعم الوفد حركة مقاطعة هذه اللجنة فى أثناء وجودها بمصر، وقاطعتها فعلا الأغلبية الساحقة من الشعب المصرى. واقترح على ماهر وعبد العزيز فهمى لتحقيق استشارة الأمة، أن يكتب الشاعر أحمد شوقى دعاء يتلى فى المساجد والكنائس، ليكمل الله جهود الوفد بالنجاح فى مفاوضاته

فى لندن. فلما تمت تلاوة الدعاء فعلا فى دور العبادة، كان ذلك بمثابة إذن وتصديق من الأمة على سفر الوفد إلى لندن (٢٧).

وهذا هو نص الدعاء الذى تلى فى المساجد والكنائس بالعاصمة والأقاليم يوم ٤ يونية سنة ١٩٢٠:

"اللهم قاهر القياصر، ومذل الجبابر، وناصر من لا له ناصر، ركن الضعيف ومادة قواه، وملهم القوى خشيته وتقواه، ومن لا يحكم بين عباده سواه، هذه كناتك فزع إليك بنوها، وهرع إليك ساكنوها، هلالا وصليبا، بعيدا وقريبا، شبانا وشيبا، ونجبية ونجيبا، مستيقين كنائسك المكرمة، التى رفعتها لقدسك أعتابا، ميممين حاجدك المعظمة التى شرعتها لكرمك أبوابا، نسألك فيها روح الحق، ومحمد نبي الصديق، وموسى الهارب من الرق، كما نسألك بالشهر الأبر والصائمية، وليله الأغر والقائمية، وبهذه الصلاة العامة من أقباط الروادى ومسلميه، أن تعزنا بالعق إلا من ولائك، ولا تذلنا بالرق لغير آلائك، ولا تحملنا على غير حكمك واستعلائك. اللهم إن الملأ منا ومنهم قد تداعوا إلى الخطئة الفاضلة والكلمة الفاضلة، فى قضيتنا العادلة، فآتنا اللهم حقوقنا كاملة، واجعل وفدنا فى دارهم هو

وفدك، وجندنا الأعزل إلا من الحق جندك، وقلده اللهم التوفيق والتسديد، واعصمه فى ركنك الشديد، أقم نوابنا المقام المحمود، وظللهم بظلك الممدود، وكن أنت الركيل عنا توكيلا غير محدود، سبحانه لا يحد لك كرم ولا وجود، ويرد إليك الأمر كله وأمرك غير مردود، واجعل القوم محالفينا ولا تجعلهم مخالفينا، واحمل أهل الرأى فيهم على رأيك فينا. اللهم تاجنا منك نطلبه، وعرشنا إليك نخطفه، واستقلالنا التام بك نستوجه، فقلدنا زامنا، وولنا أحكامنا، واجعل الحق أماننا، ونم لنا الفرح، بالتى ما بعدها مقترح ولا وراعى مطرح. ولا تجعلنا اللهم باغين ولا عادين، واكتبنا فى الأرض من المصلحين، غير المفسدين فيها ولا الضالين. آمين" (٢٨).

لقد أراد رئيس الوفد بهذا الدعاء أن يعمق إيمان الشعب بالله، وأن يبعث فيه مزيدا من الثقة والأمل فى الحصول على الإستقلال، وأن يقوى مشاعر الوحدة بين الأقباط والمسلمين، عندما يقفون جميعا فى خشوع أمام اله واحد يرجون هدفا واحدا. كما أراد الزعيم أن يربط بمشاعر الوحدة والتأييد بين الشعب فى مصر، ووفده فى باريس ولندن، فيشد كل منهما أزر الآخر.

وكانت الصحف المصرية خير معضد لرئيس الوفد،
فى تحقيق فكرة تلاوة هذا الدعاء، فوصفتها صحيفة "الوطن"
بأنها "ثقة بالله وترك كل عليه تعالى، ما أخرجنا إلى التسليح بهما
فى قضيتنا". ثم قالت: "وإذا كانت إنجلترا قد نادت بالصلاة
فى ٦ من يناير سنة ١٩١٨ استمدادا للنصر على ألمانيا، وقد
أمدها الله بما سألت، فنحن معاشر الشرقيين الذين تعد بلادنا
مهبط الأديان السماوية، أولى بأن نستمسك من التقوى بأوثق
العرى، ونلقى بأحماننا بين يدى الله القدير الذى هو نصير
الضعفاء" (٢٩).

وتحدثت "الوطن" عن قوة الصلاة مرددة قول السيد
المسيح، "لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل لكتنم تقولون لهذا
الجبيل إنتقل فينتقل" (٣٠).

وأكدت صحيفة "الأهرام" أن الإيمان بالله هو مصدر النجاح
فى الدنيا، وأساس التسامح الدينى والوحدة الوطنية. وقالت إن الفرد
عندما يضرع إلى الله لخير شعبه كله "يتعلم المساواة ويتعلم

الوطنية" (٣١).

وأوضحت صحيفة "مصر" أن "نجاح قضيتنا مكفول بعناية الله.. وبقوة الإيمان.. وبالتحاد الأمة المتين فى المطلب الحق العادل، وبسياسة نوابغنا الذين يستملون قوتهم من التفاف الأمة حولهم..". (٣٢).

واستخلصت صحيفة "وادی النيل" من دعوة رئيس الوفد الشعب لتلاوة هذا الدعاء، معنيين أولهما "إن ما وصلنا إليه فى قضيتنا من الغاية المحموده إنما هو بفضل جدنا وثباتنا. والآخر الاستعانة مع قوانا الإنسانية بقوة أخرى روحية لا يليق بنا أن ننكر فضلها ولا أن نهمل الالتجاء إليها".

وذكرت الصحيفة قوله تعالى: "ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون". ثم قالت إن "من حكمة الوفد فى عمله أن دعانا إلى إقامة الصلوات الجامعة فى أظهر البقاع وأليق المواطن بالعبادة، حتى بذلك نحدد الشعور العام، ونظهر فى هيئة التضامن الروحى الذى يزيد

قلوبنا صفاء وعقائدنا قوة وثباتا. وذلك ما تأمرنا به الأديان وترضاه لنا المدنية الصحيحة."

ونبهت الصحيفة إلى أنه "من الواجب علينا ألا ننسى ما فى إجابة دعوة الوفد من معنى إحكام الصلة بين الأمة ووكلائها، ومن القيام بجليل الشكر للمولى عز وجل على أن وفق وفدنا إلى سبيل الحكمة فى قضيتنا.." (٣٣).

وفى اليوم التالى لتلاوة الدعاء الموحد فى المساجد والكنائس، وصفت "وادی النيل" إقبال أفراد الشعب من الأقباط والمسلمين "بكثرة غير عادية" على دور العبادة لتلاوة الدعاء. وبينت الصحيفة كيف تم الربط -بفضل هذا الدعاء- بين اتحاد المصريين فى طلب العطف الإلهى، واتحادهم فى المبدأ الوطنى (٣٤)، فأكدت بذلك نجاح فكرة الدعاء الواحد.

(٥)

الحرب الإستعمارية لضرب الوحدة الوطنية

أشعل الإستعمار البريطانى وأعوانه نيران الحرب السياسية
والنفسية، لفتيت الوحدة الوطنية المصرية، لأنها وقفت
سدا منيعا أمام تيارات السياسة الإستعمارية الرامية إلى
السيطرة على الشعب المصرى كله. وامتدت نيران تلك
الحرب فى السنة، يمكن وصفها فى النقاط التالية:

أولا: إتهام الأقباط بالإشتراك فى الثورة خوفا من المسلمين

دأبت الصحف الإنجليزية -رفى مقدمتها الـ"تيمس" والـ"ديلى
تلجراف"- على ادعاء أن الأقباط لم يشتركوا فى الثورة ضد
الإحتلال البريطانى إلا خوفا على أموالهم وأرواحهم من المسلمين.

وكان الهدف من ترديد هذا الإدعاء -الذى ينكر على
الأقباط وطنيتهم- أن يتأثر به الأقباط، فإما أن يحاولوا نفيه
بالإنسحاب من الحركة الوطنية، أو بالدخول مع المسلمين فى
مساجلات لإثبات شجاعتهم وعدم خوفهم، وتكون نتيجة ذلك
إحياء النعرة الطائفية، وتفتيت الوحدة الوطنية.

وكان من أهداف هذا الإدعاء أيضا ، الإيحاء بأنه لا عدا بين

وطنية — تتلاخوف

ليس غريباً أن يدهش البعض أن دلائل ويستندون هذا التصاوم وطنيهم وتاريخهم الاتحاد القاطمة بين أبناء الأمة المصرية جميعاً وبماضهم وأمثلة الحياة التي يرونها في الأمم المتحدة لم تكن عوامل تعجيد لرفاق مقنود أو اتحاد غير يدعي كاتب أنه غير صادق في أحد الطرفين... موجود، بل كانت عوامل استعصاء لهم وفداء والصدور والجوارح والأفعال إلى أهبن المصريين قلوب لتضاهي كلها بقوة ذلك الوقت للذين وأذان السامعين - إذا لم تكن كافية للاتناع ولنسب جميعها إلى الغاية العظمى في نور الاتحاد القديم بأن الأمة كلها ساعية إلى غاية واحدة لا ينبغي أن يكون ذلك غريباً لأنه يعان على أن عوامل القطعة لم تنل من رابطة الاتحاد الكامن في القلوب على طول زمنها وكثرة عوامل بل بقيت تلك الرابطة قوية حتى جاء وقتها فظهرت في أجل مظهر وأجمل منظر. وشهد هذا على دين مصر في هذه البلاد والمصادقة فأنجزت العدا، واختلطت الأسباب فلم يلاحظ فيها تصنعاً ولا تكلفاً، وكيف يمكن التصنع فيها كان يفرض من أعماق النفوس المصرية، وكيف يجوز التكلف في تلك الألفاس الحارة والطنقات التي كانت تمتشئ بالقلوب بين البلوان فندركوا يد اللامس ولكن رسائل التيسر في القاهرة إلى الآن ينظر بين غير التي ينظر به الناس جميعاً قال: «إن الأقباط لم يشتركوا في المظاهرات الأخيرة إلا خوفاً اعتماداً على المسلمين» ومثل ذلك ما قاله جريدة الدليل في العراق الإنكليزية. وقد سمعنا هذا القول فلم نؤمنوا أنفسنا إلى أنكاره، ولكننا نرى في الرد عليه أنه لا آثار لهم الجائر وبعد أن أن يصل أمثال رسائل التيسر ابتداءنا بآراء على جهل أننا نريد أن نربط أخواننا الأقباط. وقد صدق الذين بأسرهم لا سقط تلك التهمة عنهم وهم أرفع منها نفساً وأطهر وطنية، والان نحن نتكلم بعد أن فرغت زيبيلنا «مصر» و«د الوطن» من الكلام. بل بعد أن شارككم بالصمت التي

صحيفة "وادي النيل" الصادرة في ١٧ مايو ١٩١٩،
تكذب إدعاء صحيفتي "التيمس" و"الدلي تلجراف"
البريطانيتين، القائل إن الأقباط اشتركوا في الثورة
خوفاً من المسلمين.

الأقباط والإنجليز، وأنه لولا المسلمين لما ثار الأقباط ضد الإنجليز. وفي هذا الإيحاء استمالة واضحة من الإنجليز للأقباط، لإبعادهم عن تيار الثورة.

ولكن الصحف المصرية الوطنية كانت على درجة عالية من الوعي السياسى، جعلتها تهب جميعا تفند إدعاءات صحف الإستعمار، فى جو من الحرص الشديد على تعميق الوحدة بين شقى الأمة، وإزالة ما قد يكون عالقا بالنفوس من آثار الفتنة الطائفية التى أثرت فى مستهل القرن العشرين، حتى أن صحيفة "الوطن" القبطية التى خالفت الثورة فى كثير من الأمور، قالت إن الصحف الإنجليزية أزعجها "إتفاق الأقباط والمسلمين وارتباطهم بالشعور الوطنى الواحد فى المطلب الوطنى الواحد". ونفت "الوطن" عن الأقباط صفة الجبن والخوف، وأكدت أنهم اشتركوا فى الثورة "مدفوعين بوطنيتهم العريقة الراسخة التى تتغلغل فيهم". ثم أكدت الصحيفة شجاعة الأقباط ووطنيتهم قائلة إنه "لو صح أن الأقباط حريصون على أموالهم وأرواحهم يبيعون بها وطنيتهم وشرفهم، لألقوا بأنفسهم بالأولى فى أحضان الإنجليز وهم أصحاب الجيوش والأساطيل، ولم يلقوها فى

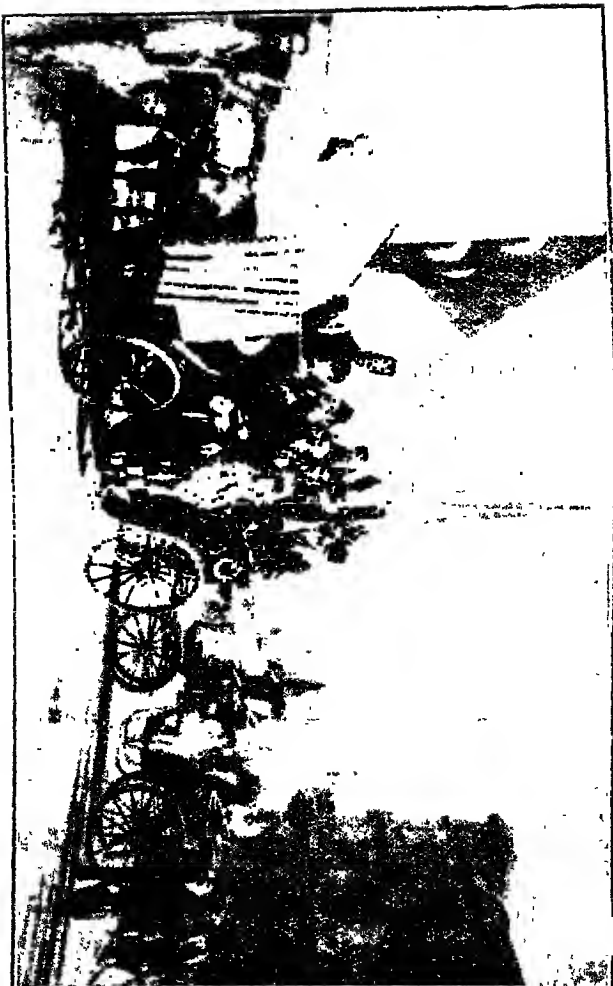
أيدى المسلمين وهم لا حول لهم ولا قوة ولا بطش." وأكدت "الوطن" اشتراك الأقباط فى ثورة ١٩١٩ بمحض إرادتهم بقولها إن "الوطنية المصرية تنزهت فى الحركة الأخيرة عن الشوائب، فسارع الأقباط إليها وعانقوها جزلين مسرورين" (٣٥).

وردت "الأهالى" على الـ"ديلى تلجراف" بقولها: "إن المصريين أرفع نفسا من أن يحقد بعضهم على بعض، وأن تكون وطنية فريق منهم جبنا وخوفا.. وقد علموا دائما أنه إذا حدثت فى وقت من الأوقات مناقشة وقتية بين العنصرين فى إحدى المسائل الجزئية، فما كان إخوانهم المسلمون ليحملوا من أجل ذلك حقدا ولا يكنوا ضغينة من ضغائن أهل الشر الخائنين.." (٣٦).

وردت "النظام" على مفتريات الـ"تايمز" بسرد بعض مظاهر الإخاء والتضامن بين الأقباط والمسلمين، بما لا يدع مجالاً للشك فى صدق وطنيتهما وقوة إتحادهما (٣٧).

ثانيا: إتهام الثورة بالتعصب الدينى

لم يكف المستعمر عن اتهام الحركة الوطنية فى مصر



المنظمون في يوم ٨ أبريل ١٩١٩، يرفعون علم مصر وأعلام الدول
الأجنبية، تذكرا لوطية الثورة، واحوا لها العجايا الأجنبي، وصدام
تصويرها ضلهم.

بالتعصب الدينى الإسلامى. وجه هذه التهمة إلى الثورة العربية وحركة الحزب الوطنى. واستغل ماكان يلتبس بالحركة الوطنية من المسوح الدينية، التى نتجت عن سياسة مصطفى كامل القائمة على الاستناد إلى تركيا وسيادتها الرسمية على مصر فى محاربة الحزب الوطنى وأعضائه بفكرة "الجامعة الإسلامية" (٣٨).

وكان هدف الإستعمار من ذلك:

١- تبرير بقاء الإحتلال البريطانى بمصر، أمام رأى العام الأوروبى لأن الأوربيين ذوى الإلتجاه المسيحى تستعديهم دعوى التعصب الإسلامى ضد المسيحيين، ولأن ذوى الإلتجاه العلمانى تستعديهم دعوى التعصب الدينى عامة، وهو دليل لديهم على تخلف الشعب تخلفا يحق معه بقاء إحتلاله.

٢- تفتيت الوحدة الوطنية، وعزل الأقباط عن تيار الحركة الوطنية، وإيجاد الخلافات الطائفية أو تغذية القائم منها حتى يستحيل مقاومة الإحتلال بتجمع شعبى وطنى واحد، ويتعذر بناء أجهزة الدولة أو تنظييمات الأحزاب على نحو علمانى قادر على تطوير المجتمع.

٣- تجريد الحركة الوطنية المصرية من مضمونها الوطنى والقومى وإخفاء حقيقة الصراع بين الحركة الوطنية والإستعمار، بتصويره كصراع دينى لا سياسى، صراع بين التخلف الشرقى والتنور الأوروبى، وليس صراعا سياسيا واقتصاديا بين الإستعمار والإستغلال، وبين شعب وقع تحت وطأتها (٣٩).

وفى نفس الوقت الذى دأب فيه المستعمر على اتهام الحركة الوطنية بالتعصب الدينى الإسلامى، سعى إلى تغذية الاتجاه القبطى المتعصب الذى يمثله جندى إبراهيم وصحيفة "الوطن".

وقد وجهت ثورة ١٩١٩ بنفس الإتهام ولنفس الأهداف، ولذلك كان سعد زغلول وويصا واصف وواصف بطرس غالى حريصين دائما فى أحاديثهم للصحف الأجنبية الصبغة الدينية عن الثورة، وتأكيد وطنيتها وعلمانياتها (٤٠).

ولما ترددت الشائعات حول وقوع الخلاف بين أعضاء الوفد فى باريس، بادر سعد زغلول بالكتابة إلى لجنة الوفد المركزية بالقاهرة، ليؤكد أن "الإتفاق تام بين جميع الأعضاء.. والإتحاد متين بين الأقباط والمسلمين" (٤١).

وفى بيان زعيم الثورة إلى الأمة المصرية يوم ١٨ فبراير ١٩٢٠، أكد سعد زغلول الصفة الوطنية السياسية للثورة، وأبعد عنها الصفة الدينية قائلا إن الثورة لم تقم تعصبا لدين. ولكنها اشتعلت حبا فى الوطن(٤٢).

وقد أرجع اللورد ملنر فى تقريره، رفض المصريين للحماية البريطانية إلى أن "وجود المسلم فى مركز سياسى تحت إشراف المسيحي مناف لروح الإسلام.. وهذا ما حدا بالعنصر الدينى فى البلاد إلى تحريض الناس على الحماية بعد ما فسروها بأنها تفيد خضوع الحاكم المسلم والحكومة الإسلامية للملك مسيحي خضوعا دائما". فردت "النظام" على ادعاءات ملنر بأن المصريين ليسوا مسلمين فقط، بل وأقباطا أيضا، وقد اشتركوا جميعا فى الثورة، فهل فسر الأقباط معنى الحماية كما فعل المسلمون؟(٤٣).

ولقد كان اشترك رجال الدين المسلمين والأقباط فى المظاهرات، واستخدام الجوامع والكنائس كمراكز للثورة، دليلا على وحدة شقى الأمة، ولكن الإستعمار اعتبره دليلا على اصطباغ الثورة بالصبغة الدينية العامة، منكرا صفتها العلمانية. وهذا ما رددته صحيفتا

، "التيمس" والـ "إجيشيان ميل"، فردت عليهما صحيفتا "الأهالى"
ـ "وادی النيل" بأن رجال الدين جزء من الأمة، واشتراكهم فى الثورة
كفيل بسيرها فى سبيل التعقل والحكمة (٤٤).

وفى مواجهة إدعاءات كتاب الصحف الأجنبية الإستعمارية،
نبت الصحف الوطنية بآراء الأجانب المتحررين والمتعاطفين مع
لقضية المصرية، التى كانوا يعلنونها على صفحات بعض الصحف
لأجنبية، وفى الإجتماعات السياسية بالجامع الأزهر، ويؤكدون فيها
لوحدة بين الأقباط والمسلمين، وينفون كراهية المسلمين للمسيحيين
لمصريين والأجانب (٤٥).

وعن الصلة الدينية بين مصر وتركيا، وأثرها على مشاعر
المسلمين تجاه بريطانيا، نقلت "وادی النيل" عن الـ "مانشستر جارديان"،
قولها إن عطف المصريين على دار الخلافة فى الآستانة لا يحدوها إلى
الهیاج، واشتراك المساجد فى الثورة لم يصبغها بالصبغة الدينية،
ولا توجد بواعث دينية تحركها، وإنما مطالب المصريين وطنية
محضة (٤٦).

وقالت "النظام" إن المصريين المسلمين تغاضوا عن العلاقات

الدينية التي تربطهم بخلافتهم " وساعدوا الحلفاء على قتلها وكسرها لأنهم سمعوا ساستهم يعلنون الجهاد فى سبيل المبادئ السامية الشريفة.. ولأنهم اعتقدوا أن انتصار الحلفاء يعد انتصارا لآمالهم الوطنية وحقوقهم القومية(٤٧).

وعبرت صحيفة "مصر" عن غلبة "الجامعة المصرية" على "الجامعة الإسلامية" بقولها: "إن المصريين اعتنقوا دينا جديدا هو الوطن الذى أقرته كل الأديان السماوية، وعلم المصريين على اختلاف أديانهم أن يتحدوا قلبا وقالبا ويصيحوا بصوت واحد (لتحى مصر)"(٤٨).

ثالثا: إثارة الصراع حول الوظائف الحكومية

عمل الاحتلال البريطانى على أن يخلق التنافس والحقد بين الإقباط والمسلمين والشاميين (وأغلبهم مسيحيون) حول التعيين فى الوظائف الحكومية، ثم جعل الموظفين الإنجليز يزاحمونهم جميعا.

وكانت سياسة الاحتلال أن يستثير الموظفين المسلمين ضد الأقباط، بحجة أن الآخرين يزاحمونهم فى شغل الوظائف ويشغلون

من المناصب نسبة تزيد عن نسبتهم العددية، وكان يستثير الموظفين الأقباط بادعاء أن الشعور الإسلامى هو الذى يحد من ترقيةهم فى وظائف الدولة الكبرى. وكانت الصحف الأوربية تهول من الأمور وتنشر التعليقات المستفزة(٤٩).

وقد أثير موضوع تولى الأقباط المناصب العامة قبل ثورة ١٩١٩، منذ سنة ١٩٠٨ إلى سنة ١٩١١، على صفحات "الدستور" و"اللواء" و"مصر" و"الوطن" و"المقطم"(٥٠).

وقد أقر المؤتمر القبطى بأسىوط والمؤتمر المصرى بالقاهرة، مبدأ الاختيار للوظائف حسب الكفاءة بغض النظر عن الدين(٥١).

وفى مستهل ثورة ١٩١٩ نشرت صحيفة الـ"إجيشيان جازيت" رسالة إدعت أنها من مواطن قبطى. تضمنت عدة مطالب للأقباط، منها إسناد بعض الوظائف الإدارية الكبرى إليهم.

ولكن صحيفة "مصر" القبطية أسرع بتكذيب الـ"إجيشيان جازيت" ونهت إلى أن "هذا القول عزى إلى الأقباط حينما ظهر إتحادهم مع بقية إخوانهم الوطنيين بشكل واضح تجلى فيه الإخلاص

ليس للأقباط مطالب

نشرت الإيجيشيان غازيت في عددها الصادر أول أمس مجلة ادعت انها لمراسل قبلي جاء فيها عدة مطالب جديدة على زعم ان الاقباط يطلبونها هذه الايام . منها استناد بعض الوظائف الادارية الكبرى الى افراد منهم وهو ذلك من المطالب التي زعم الكاتب ان الاقباط يطلبونها الآن قياما بحق المساواة بينهم وبين بقية اخوانهم الوطنيين

وما كاد نظرتا يقع على هذه المجلة حتى دهشنا لمناجحتنا بها في هذه الظروف الحاضرة كأننا هذه المطالب صدرت حقيقة من الاقباط وهم يراء من الانكفاء الى مثل هذا القول في وقت يلم الكبر منهم والصغير ان لا مجال فيه لا أقوال كذبة لم تقبلوا احد منهم في بال

ويخرج لنا ان هذا القول "مؤدى الى الاتقاط حينما ظهر انفسهم مع بقية اخوانهم الوطنيين بشكل جل واضح يحل في الاخلاص بنوره الساطع -

ونحن بما لنا من الاطلاع التام على حقائق أنكار جميع الاقباطة وغلثهم انماة والسامة يمكننا أن نعرض اليوم علنا بأنهم بعد أن أصبحت القلوب صافية بين جميع عناصر الامة وصار كل فرد من ابناءنا على ثقة باله بات بهم بمصلحة غيرهم كما بهم بمصلحة نفسه لم يبق تحت مجال لاقتراحات ومطالب مفضي زمانها واصبح التثبت بها لا منفعة فيه .

فلما مرارا ان التآخي بين المسلمين والاقباط قديم العهد جداً يرجع الى الحقبة الأولى من تاريخ ظهور الاسلام في العالم ومن يده فتحهم مصر على محمد عمرو بن العاص في الستة عشر من هجرة (٦٤٠ ميلادية) والذي يقرأ التاريخ ايمان يرى انه ما كان ينسد عبد التآخي بين الشيعيين في جميع الاجيال الماضية غير العوامل الخارجية وحينما كان يهودا لتآخي يبدلوا الى سابق عهده ما كان خلفاء المسلمين وامراء المؤمنين منهم يخلقون أقل فارق بينهم وبين الاقباط فكانوا يتخذون منهم الوزراء ورؤساء المصالح ويكاد حال الهواريين وسخطة الاموال ونجاسة الخراج يدلك على ذلك أن الملك للمزدين الله الحق سعيداً هبة الله الفائزى أحد اكار القبط في زمانه رئيساً لوزرائه سنة ٥٥٤ هجرة . وجاء عنه في تاريخ المسلمين أنفسهم انه اول قبلي ولي رئاسة الوزارة في مصر وهكذا كنت تجد جميع الحكام المسلمين

صحيفة "مصر" الصادرة في ٢٦ أبريل ١٩١٩، تشيد على صفحتها الأولى بالتآخي بين الأقباط والمسلمين، وترد على زعم صحيفة "الإيجيشيان غازيت" أن للأقباط مطالب خاصة في الوظائف الإدارية الكبرى.

بنوره الساطع..". وسردت الصحيفة تاريخ العلاقات الطيبة بين الأقباط والمسلمين منذ الفتح الإسلامى لمصر، وأبانت كيف ساد الإخاء والعدل للجميع، وقالت إنه "ما كان يفسد عهد التآخى بين الشعبين فى جميع الأجيال الماضية غير العوامل الخارجية" (٥٢).

وفى نفس يوم تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة، نشرت الـ"إجيشيان جازيت" رسالة نسبتها إلى حبيب شنودة (بك) عمدة أسيوط وبعض الأقباط، يشكون فيها من "السياسة الإنجليزية التى حرمت الأقباط من الرقى إلى المراكز الإدارية الكبرى فى الحكومة.. وهذا أمر يؤسف له جد الأسف، وقد حمل كثيرين من الأقباط على الانضمام إلى الحركة الثورية القائمة الآن بمصر.. لذا نرجوكم أن توجهوا إلتفات لجنة اللورد ملنر إلى هذه الحقيقة" (٥٣).

وكان الهدف من نشر هذه الرسالة بهذا الأسلوب، إشاعة الشكوك بين الأقباط والمسلمين، وإظهار الأقباط كأنهم يطالبون بالوظائف ثمنا لانسحابهم من الحركة الوطنية.

ولكن ثورة الأقباط الفورية العنيفة ضد يوسف وهبة، لم تعط فرصة للشكوك أن تنتشر. كما أن الصحف الوطنية بادرت بإفساد ما

كان يقصد بنشر الرسالة من بث روح الفرقة. فقالت "الأخبار" إن كتابة هذه الرسالة ليس من الكياسة فى شىء، وأنها تؤول تأويلا سيئا. ثم قالت إن سعد زغلول كتب إلى سينوت حنا فى العام السابق يقول: "إن المسلمين متضامنون مع الأقباط فيما يختص بمسألة الوظائف وغيرها من المطالب الثانوية" (٥٤).

وأوضحت "النظام" أن الرسالتين اللتين نشرتهما الـ"جازيت" ملفقتان. وطلبت من الـ"جازيت" الكف عن محاولاتها لهدم الوحدة الوطنية، وأكدت أن تلك الوحدة أقوى من كل الإفتراءات (٥٥).

ولم تمض ثلاثة أيام حتى أرسل حبيب شنودة تكذيبا إلى الصحف، أكد فيه أن الرسالة مزورة، وطلب من الـ"إجيشيان جازيت" تكذيب ما نشرته، أو تقديم الخطاب إلى النيابة للتحقيق وتقديم صاحبه للمحاكمة على جنائته التى يريد بها التفريق بين أبناء أمة شاء الله أن تتحد إلى الأبد (٥٦).

واحتج الأقباط على الرسالة المزيفة وبعثوا بالتحية إلى عمدة أسبوط الذى أسرع بتكذيبها (٥٧).

وألقي وليم مكرم عبيد خطابا فى حفل تكريم صادق حنين بعد رفته من وظيفته قال فيه: " خذوا منا وظائفنا وأموالنا ومستقبلنا، ولكن اتركوا لنا إخلاصنا، فهو كل ما نملكه قواما لحياتنا وغذاء لنفوسنا.." (٥٨).

وفى أثناء عمل لجنة الدستور، أشيع أن وزارة عبد الخالق ثروت، وزعت أمرا سريا على مصالح الحكومة المختلفة بأن تراعى فى التحيين أن تكون نسبة الموظفين الأقباط إلى المسلمين واحدا إلى إثنى عشر تنفيذا لمبدأ حماية الأقليات الذى ورد فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢.

ووجه "المستر سوان"، عضو مجلس العموم البريطانى المتعاطف مع المسألة المصرية، سؤالا إلى وكيل وزارة الخارجية البريطانية، عن مدى صحة هذه الشائعة، و "هل يراد بهذه السياسة الإلتقام من الأقباط لإنضمامهم إلى المسلمين فى الحركة الوطنية؟" وعندئذ طالبت بعض الصحف المصرية الحكومة المصرية بإعلان موقفها (٥٩). ولكن الوزارة سكنت، فاتهمتها بعض الصحف بأنها "تعمل بوحى من الإقتراحات التى عرضتها عليها حكومة

لندن" (٦٠).

واحتج الأقباط وأعلنوا أنهم "فى غنى عن تلك الحماية الموهومة التى لا يراد بها إلا التفريق بيننا وبين إخواننا المسلمين والقضاء على الحركة الوطنية" (٦١).

رابعاً: محاولة إثارة الفتنة الطائفية بتعيين

رئيس وزراء قبطى يتعاون مع الإنجليز

أقلق اتفاق الأمة على مقاطعة لجنة ملنر رجال الاحتلال البريطانى، فوجهوا جهدهم لتفتيت الوحدة الوطنية، تمهيدا لوصول اللجنة التى كان هدفها الأساسى الحصول على اعتراف المصريين بالحماية البريطانية على مصر، بعد أن حصلت بريطانيا على اعتراف الدول الكبرى بها فى مؤتمر السلام (٦٢).

فلما استقالت وزارة محمد سعيد، نتيجة للمعارضة الشديدة التى واجهتها من الوطنيين، وضع الإنجليز على رأس الوزارة الجديدة رجلاً قبطياً هو يوسف وهبة.



يوسف وهبة

من رجال السياسة الأقباط المعتدلين. كان وزيرا للمالية في وزارة محمد سعيد. فلما استقالت الوزارة، قبل تأليف وزارة جديدة يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩، في وقت حرج قاطعت فيه الأمة مناصب الوزارة ولجنة "ملتر"، فثار عليه الأقباط والمسلمون وأجبروه على الاستقالة.

وكان هدف الإنجليز أنه لو سكت الشعب على الوزارة،
تحقق الهدوء الذى يرجوه الإنجليز عند وصول لجنة ملتر، ولو ثار الناس
عليها قيل إن الثورة موجهة إلى رئيسها "القبطى" الذى يرفضه
"المسلمون". وفى الحالتين يمكن الإدعاء بأن الأقباط يرحبون بلجنة
ملتر. أما إذا تعرض رئيس الوزراء للإغتيال، فإنه يمكن إستغلال
الحادث كما استغل من قبل حادث إغتيال بطرس غالى(٦٣).

وفور ذبوع خبير تشكيل الوزارة يوم ٢١ نوفمبر ١٩١٩،
إجتمع عدد كبير من الأقباط فى الكنيسة المرقسية الكبرى، وأبرقوا إلى
يوسف وهبة محتجين بشدة على قبوله رئاسة الوزارة "إذ هو قبول
للحماية ولمناقشة لجنة ملتر، وهذا يخالف ما أجمعت عليه الأمة المصرية
فى طلب الإستقلال التام ومقاطعة اللجنة"(٦٤).

وأخذت الصحف تنشر رسائل الإحتجاج الواردة من الأقباط
على اختلاف فئاتهم بالعاصمة والأقاليم(٦٥).

وكتب سينوت حنا فى صحيفة "مصر" يهاجم يوسف وهبة
وينبه إلى أن الهدف من تعيينه هو التفرقة بين الأقباط والمسلمين.

ونقلت "مصر" عن الـ"جورنال دى كير" قول ويصا واصف إن يوسف وهبة لا يمثل القبط ولا يعبر عن أمانيتهم(٦٦).

ولما رأى قادة الحركة الوطنية مدى استياء الأقباط من مخالفة يوسف وهبة إتجاه الحركة الوطنية، وخشيتهم من حدوث نفور بينهم وبين إخوانهم المسلمين، توجهت جماعة من أعضاء الوفد ولجنته المركزية، يتقدمهم عبد الرحمن فهمى سكرتير عام اللجنة، إلى الكنيسة المرقسية يوم ٢٣ نوفمبر ١٩١٩، ليؤكدوا للأقباط تألم المسلمين أيضا من فعلة يوسف وهبة، وأنها لا يمكن أن تسبب أى فتور فى العلاقات بين العنصرين، لأنه إذا وجد بين الأقباط خائن قبل رئاسة الوزارة فى هذه الظروف الحرجة، فقد وجد بجواره سبعة من الوزراء المسلمين(٦٧).

ونشرا لهذا المعنى، أفسحت الصحف المجال لرسائل المواطنين المسلمين التى يشكرون فيها إخوانهم الأقباط على "صدق وطنيتهم وإخلاصهم لأمتهم"(٦٨).

عريان يوسف سعد
الشاب القبطى الوطنى، الطالب
بمدرسة الطب (١٩ سنة)، الذى
حاول اغتيال يوسف وهبه رئيس
الوزراء القبطى، لإزاحته عن
طريق الحركة الوطنية، ولتلافى
حدوث فتنة طائفية، إذا قام
بالإغتيال أحد المسلمين.



وأبدى سعد زغلول إعجابه بتبرؤ الأقباط من يوسف
رهبة، وبما كتبه ويصا واصف في الـ"جورنال دى كير" من
اعتراض شديد عليه(٦٩).

وبذلك أكدت قيادة الوفد والصحف الوطنية، أن المسلمين
متضامنون مع الأقباط لإسقاط الوزارة غير الوطنية.

وردا على تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزارة، إنتعبت اللجنة
المركزية للوفد مرقص حنا وكيلًا للجنة ونائبًا لرئيسها محمود سليمان،
الذى كانت السلطة البريطانية قد حددت إقامته خارج القاهرة.
ورحبت الصحف الوطنية بتلك الخطوة التى "خرجت بالوحدة القومية
المصرية التى أرادوا تفكيك عراها، أقوى وأبهى مما كانت عليه،
وتلقى ساسة العالم من المصريين درسا لا ينسى فى الوطنية الصحيحة
والدهاء السياسى.." (٧٠).

وعندما أرادت الحركة الوطنية التخلص من يوسف وهبة
باغتياله، جندت لذلك أحد الوطنيين الأقباط هو عريان يوسف سعد،
وذلك حتى لا تعطى للمستعمر الفرصة لإشعال نار الفتنة بين شقى

الأمة، إذا قام بالإغتيال أحد المسلمين.

وقد ألقى عريان يوسف سعد قنبلتين على رئيس الوزارة، صباح يوم ١٥ ديسمبر ١٩١٩، بينما كان مارا بسيارته فى شارع سليمان (باشا) متجها إلى وزارة المالية، ورغم انفجار القنبلتين، إلا أنهما لم تصيبا رئيس الوزراء ولا السيارة. وقبض على الشاب الوطنى وهو يحاول لإخراج مسلسل من جيبه. واعترف فى التحقيق أنه كان يحاول اغتيال حياة يوسف وهبة. وحوكم أمام محكمة عسكرية إنجليزية، قضت عليه بالأشغال الشاقة لمدة عشر سنوات، وأفرج عنه سنة ١٩٢٤ ضمن من شملهم العفو فى عهد وزارة سعد زغلول (٧١).

وكانت الصحف الوطنية متعاطفة مع عريان يوسف عند محاكمته، فقالت "النظام" إن الذى دفعه إلى اغتيال رئيس الوزراء هو إخلاصه لوطنه (٧٢)، ثم نقلت عن صحيفة الـ "جورنال" الباريسية قولها إنه "أراد أن يبرهن بهذا العمل على تعاضد وتماسك الأقباط والمسلمين فيما يختص بالمطالب الوطنية" (٧٣).

وكتب عبد الرحمن فهمى من القاهرة إلى سعد زغلول فى

باريس، يصف مدى شجاعة عريان يوسف في أثناء المحاكمة ويقول إن شجاعته "يفخر بها المصري أينما كان وحيثما كان" (٧٤).

وأوضح إبراهيم عبد الهادى كيف أن عريان يوسف سعد الشاب القبطى الوطنى الذى كان طالبا متفوقا بكلية الطب، أصر على اغتيال رئيس الوزراء بنفسه، ورفض رفضا قاطعا أن يتولى هذه التضحية أحد سواه، باعتباره قبطيا مصرية صميما، وبذلك تسد المسالك على اللاعبين بالنار، المحاولين إشعال نار التفرقة والفتنة الدينية (٧٥).

وتوالى بعد ذلك محاولات إغتيال ثلاثة من الوزراء المسلمين الأعضاء فى وزارة يوسف وهبة (٧٦)، فلم يكن الدافع وراء محاولات اغتيالهم جميعا هو الإلتواء الدينى أو الطائفى، بل السلوك السياسى.

وفى النهاية فشل المستعمر فى تحقيق هدفه من تعيين يوسف وهبة رئيسا للوزراء، وانتصرت الوحدة الوطنية، وأخفقت وزارة يوسف وهبة فى تحقيق مهمتها والتعاون مع لجنة ملنر، ونجحت مقاطعة الشعب للجنة. وسارت الحركة الوطنية فى طريقها، فقدمت

الوزارة استقالتها فى ١٩ من مايو ١٩٢٠.

خامسا: محاولة تفتيت المجتمع المصرى إلى أكثرية مسلمة، وأقليات غير مسلمة تحت الحماية البريطانية

حرص الإحتلال البريطانى على أن يصور مصر فى شكل مجموعات سكانية متنوعة ومختلفة. وكان جل جهده لتفتيت القومية المصرية مركزا على الأقباط، باعتبارهم الأقلية الدينية الأساسية فى مصر، فإذا أمكن عن طريقها إقرار مبدأ الأقليات، أمكن إصطناع أقليات أخرى كالعرب (البدو) والأوربيين وغيرهم.

وكانت بريطانيا تسعى لتبرير وجودها الدائم فى مصر بحماية الأقليات: القبط والقاطنين فى مصر من الأوربيين، كذريعة للتدخل المستمر فى شئون مصر الداخلية. ودأبت على اتهام الأغلبية المسلمة بالتعصب الدينى ضد الأقباط وبقية الأقليات المسيحية، لوصم المصريين بالتخلف الحضارى ولتبرير حماية الأقليات(٧٧).

لذلك لا نعجب إذا رأينا الإنجليز يعملون -إبان ثورة ١٩١٩- على الظهور بمظهر المدافعين عن الأقليات. فقد حرص

اللورد كيرزون، فى مشروع المعاهدة الذى قدمه لعدلى يكن فى نوفمبر ١٩٢١، على تخصيص بنود الباب العاشر لحماية الأقليات. وعندما اعترف الإنجليز باستقلال مصر فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢، إنتقصوا من هذا الإستقلال بالنص على حماية الإنجليز للمصالح الأجنبية والأقليات.

غير أن ثورة ١٩١٩ وقفت ضد الإعتراف بأى تحفظ دولى بخصوص الأقليات المصرية. وهاجم الوفد والحزب الديمقراطى المصرى تصريح ٢٨ فبراير ورفضته الحركة الوطنية، واعتبرت حماية الأقليات والأجانب وسيلة للتدخل البريطانى فى الشؤون المصرية.

وهب الأقباط يعلنون أنهم يرفضون الحماية البريطانية واعتبارهم أقلية، وأكدوا أنهم يفضلون الاندماج فى الأكثرية الإسلامية. وكان موقفهم هذا إستمرارا لمسار تاريخهم الذى يؤكد أن العقيدة الدينية لديهم إتحدت بالوطنية فكان شرط دخول واحد منهم تحت حماية دولة أجنبية أن يغير عقيدته.. والتكر للوطنية كان يتضمن فى نفس اللحظة التكر للكنيسة.. ولقد أدى حرص الأقباط على عقيدتهم وإيمان كنيستهم إلى رفضهم كل دعوة للإنضمام تحت أى

لواء أجنبي دينى أو سياسى، وجعلهم أحد الأركان الوطيدة فى مقاومة السيطرة الإستعمارية الدخيلة(٧٨).

وتأكيدا لهذه المعانى أعلن واصف بطرس غالى سكرتير الوفد أن إنجلترا ليس لها حق حماية الأقليات، لأنه من اختصاص عصبة الأمم، وأن المصريين يعتبرون ذلك تدخلا فى شئونهم. وقالت صحيفة "وادی النيل" التى نشرت أقوال واصف بطرس، إن حماية الأقليات تهدف إلى التفرقة بين المصريين(٧٩).

وأكدت صحيفة "مصر" أن الأقباط جزء لا ينفصل عن الأمة المصرية.. "ونحن نقاوم هذا التمييز كل المقاومة إذ لا غرض منه سوى التفريق بين أمة متحدة، لبلوغ أغراض سياسية"(٨٠).

وكان رأى صحيفة "النظام" أن حماية الأقليات وسيلة لتحقيق أغراض ومطامع الإنجليز، وهدم استقلال مصر(٨١).

سادسا: محاولة تفتيت المجالس

النيابية المصرية إلى أكثرية وأقلية

حاول الإحتلال الإنجليزى إقرار مبدأ تمثيل الأقليات فى

الهيئات النيابية المصرية، تأكيداً للتفرقة بين المصريين.

وقد أثير هذا الموضوع فى المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى، ولكن المؤتمرين رفضا مبدأ التمثيل الطائفى، رغم جو الإشارة الطائفية الذى افتعله الإستعمار وعقد المؤتمران وسطه.

فانتهاز الإنجليز فرصة إنشاء "الجمعية التشريعية" سنة ١٩١٣، وحرص اللورد كشنر -الذى وضع نظامها- على تقرير مبدأ التمثيل الطائفى. ثم نص تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ على حماية إنجلترا للأقليات. وألقى هذا النص بظله على مناقشات لجنة إعداد دستور سنة ١٩٢٣.

فقد طالب حسين رشدى بالنص فى الدستور على حماية الأقليات، لإسقاط حجة بريطانيا فى حمايتها لهم.

وطالب توفيق دوس بوضع نظام للأقليات يضمن تمثيلها النيابى لسببين، أولهما سياسى هو قفل الباب أمام التدخل الأجنبى، وثانيهما سبب قانونى هو أن يوجد من يمثل مصالح الأقليات فى المجلس النيابى الذى يقرر التنظيمات والقوانين التى تسرى على

الجميع، وقال إن الجمعية التشريعية فى مصر، ودساتير بلجيكا وأسبانيا عرفت نظام تمثيل الأقليات.

وأيد محمود عزمى رأى توفيق دوس، وقال إن المجلس النيابى يتولى بحث شئون إجتماعية وتعليمية مرتبطة بالدين، وإن تضامن العناصر المصرية يوجب تمثيل الأقليات.

وانضم إلى توفيق دوس ومحمود عزمى: إلياس عوض ويوسف قطاوى وعلى المنزلاوى وعبد اللطيف المكباتى(٨٢).

وقد أيدت صحيفة "الوطن" تمثيل الأقليات، وقالت إنه "برهان عملى على أن الحكومة تصون مصالح هذه الأقليات، فليس ثمة ما يدعو الحكومة الإنجليزية إلى تحريك ساكن بحجة الدفاع عن مصالحها يوما"(٨٣). وروت "الوطن" مناقشات لجنة الدستور حول استقالة الأنبا يوانس منها، وكيف أجمع الأعضاء على ضرورة انضمام أب روى بدلا منه. واستخلصت الصحيفة من ذلك أنه "إذا كان أعضاء لجنة الدستور لم يستطيعوا الاستغناء عن عضو أو أعضاء يمثلون الأقليات المسيحية وهم يضعون نصوص الدستور، فهل فى وسع

البرلمان المصرى الذى سيكون وليد هذا الدستور أن يستغنى عن الأعضاء الذين يمثلون الأقليات، ليعرف آراءهم فيما سيعرض عليهم من الأمور التى لها مساس بهم؟ إننا لا نعتقد ذلك، ويشاركنا فى هذا الاعتقاد أعضاء لجنة الدستور أنفسهم" (٨٤).

وأخذت صحيفة "المقطم" تنشر آراء الأقباط والمسلمين المؤيدة لتمثيل الأقليات. وكانت تدور حول السبب السياسى، وهو أن عدم تمثيل الأقباط فى البرلمان يجعل من العسير على من يفاوض الإنجليز من النواب المسلمين التحدث باسم الأقباط، والقول بأنهم لا يريدون حماية الإنجليز لهم، وأن تمثيل الأقليات فى البرلمان هو الطريق العملى لرفض الحماية (٨٥).

أما معارضو تمثيل الأقليات فى لجنة الدستور، فكان فى مقدمتهم عبد الحميد بلوى وعبد العزيز فهمى وعلى ماهر وأحمد طلعت ومحمود أبو النصر وقلبنى فهمى.

وكان رأى عبد الحميد بلوى أن السبب السياسى الذى ادعاه توفيق دوس - وهو إسقاط حجة بريطانيا فى التدخل - سبب

غير قائم، وأن المعاهدات الدولية الحديثة لم تزدد عن تأكيد مبدأ المساواة، ولم يقبل أحد تقرير مبدأ "تمثيل الأقليات". وقال إن السبب القانوني غير قائم أيضاً، لأن الأكثرية ليست أكثرية فحسب، بل هى طوائف تفصل بينها المصلحة كالملاك والتجار والمهنيين، ولا يقول أحد بوجوب تمثيل هذه الطوائف. وأضاف أن تمثيل الأقليات فى دستور بلجيكا يتعلق بالأقليات السياسية لا الدينية.

ورد عبد الحميد بدوى على تخوف توفيق دوس من ضياع حقوق الأقلية، بأن الأساس هو التفاهم والتسامح، وأن الخلاف كان دائماً موقفاً إستثنائياً. وأن الفارق الدينى ينمحي بمرور الزمن، ووجود تمثيل للأقليات يوجد الجهة التى تحرص عليه فتزيد الفوارق وتنمو.

وقال عبد العزيز فهمى إن تمثيل الأقليات يعنى منحهم إمتيازاً ليس لغيرهم، مع أن الروح الديمقراطية تعنى إزالة الفوارق.

ودارت بقية آراء معارضى التمثيل فى اللجنة حول هذه المعانى.

وقد عارض الوفد والحزب الوطنى مبدأ تمثيل الأقليات، كما عارضته الأغلبية الساحقة من الأقباط.

وكتب عزيز مبرهم -عن الحزب الديمقراطي المصري- فى صحف: "الأهرام" (٨٦) و"الوطن" (٨٧) و"وادي النيل" (٨٨) يرد على مؤيدى تمثيل الأقليات وخاصة محمود عزمى، فاتهم لجنة الدستور بوجود عناصر رجعية بها، وقال إن القوانين تتطور من دينية محضة إلى مدنية صرفة، وإن الأكثرية والأقليات ستزول وتحل محلها جماعات سياسية واقتصادية تتألف منها الأحزاب، ويجب على الدساتير مساعدة هذا التطور (٨٩).

أما صحيفة "النظام" فقالت إن الدساتير العصرية لا تعترف بالأقليات الدينية، وإن النص على تمثيلها يقوى حجة الإستعمار فى حمايتها. وأشادت الصحيفة ببيان الوفد الذى أكد أن الحرية والإستقلال هما دين الأمة المصرية (٩٠). ووصفت الإجتماع الكبير الذى عقده جمهور كبير من المحامين والأطباء والوجهاء والتجار والأعيان والطلبة الأقباط فى الكنيسة البطرسية، وتحدث فيه سلامة ميخائيل، أنطون جرجس، ويصا واصف، والشيخ مصطفى القاياتى. وأعلن الجميع تمسكهم بالوحدة الوطنية ورفضهم تمثيل الأقليات، وثقتهم فى مستقبل تسوده المساواة والأخوة (٩١).

واحتج مطران أسبوط، وراعى كنيسة حارة الروم، وكثير من الأفراد والهيئات بالقاهرة والأقاليم، على تمثيل الأقليات وعلى آراء توفيق دوس، وأعلنوا تضامن الأقباط مع المسلمين والرغبة فى "فناء الاختلافات الدينية فى الجنسية المصرية" (٩٢).

كما أعلن الأقباط براءتهم من توفيق دوس، ورفضهم أن تعين الحكومة ممثلين لهم فى البرلمان لأن ذلك يعنى إما افتقارهم إلى من يصلح للإنتخاب إذا ترك حراً، أو "أن دوس يعتقد بوجود من يصلح ولكنه يخشى أن يجرم تعصب الأكثرية الأقباط من وجود من يمثلهم...!" (٩٣).

ولما أزعج موقف الأقباط الوطنى الإستعمار، هبت وسائل الدعاية الإستعمارية تهاجمهم. فقد وصفت صحيفة الـ "مورننج بوست" المنادين بتمثيل الأقباط بالشجاعة، ووصمت الرافضين للتمثيل بالجن. وأخذت الـ "إجيشيان جازيت" تعزف نغمة "الأكثرية المسلمة" و"الأقليات المسيحية".

فتصدت "النظام" لهذه الحملة، وقالت إن الهدف منها فتح

ثغرة فى اتحاد المسلمين مع الأقباط، وإن الأقباط "كانوا أكثر الناس
تضحية وأكثرهم ثباتا وأكثرهم إخلاصا" ولو "تمشوا مع السياسة
الإنجليزية لكانت الـ"مورنج بوست" أول من وصفتهم بالشجاعة
الأدبية. ولكنهم وقفوا أمام هذه السياسة موقفا مشرفا فاستثاروا
غضب الإستعماريين!!" (٩٤).

وعارضت "اللواء المصرى" -صحيفة الحزب الوطنى- تمثيل
الأقليات. وامتدحت موقف الأقباط الذين كانوا فى مقدمة المطالبين
بالاستقلال، والمعارضين لتفتيت الوحدة الوطنية (٩٥). وقالت: "نريد
أن نبقى أمة واحدة ممثلة أحسن تمثيل فى برلمانها، يجلس كل مندوب
فوق كرسيه، ولا يشعر إلا أنه مصرى، فلتكن لإخواننا الأقباط
الأغلبية ولتكن للمسلمين الأقلية، وإنما لتوجد المساواة حتى يكون
إحساس كل منهم واحدا، هو أنه مصرى ولا يعمل لغير مصر" (٩٦).
وأفسحت الصحيفة صدرها لآراء المسلمين والأقباط الذين عارضوا
تمثيل الأقليات (٩٧).

ورغم أن "المقطم" رحبت بآراء المؤيدين لتمثيل الأقليات،
فقد نشرت آراء المعارضين أيضا (٩٨). كما نشرت اقتراحا يحاول

حل المشكلة إبتداء من جذورها، ويقضى بتشكيل جمعية من الكتاب والصحفيين والعلماء والمحامين والمتعلمين، تعضدها الحكومة ماديا وأديبا، لتوعية عامة الشعب وإرشادهم إلى كيفية الانتخاب الحر، حتى ينتخب الشعب الأشخاص الأكفاء والمخلصين بغض النظر عن الدين، فيختفى التعصب الدينى وتزول مشكلة الأقليات(٩٩).

وما يلاحظ بوضوح، أن مؤيدى تمثيل الأقليات فى الهيئات النيابية، كانوا من بين الأقباط والمسلمين، وكذلك كان معارضو التمثيل الطائفى يتمون إلى شقى الأمة على حد سواء. فلم تكن مواقف كل فريق -إذن- ناتجة عن الفكر الدينى أو الإلتواء الطائفى، بل كانت منبعثة -أساسا- من النظرة السياسية للأمور. وهى النظرة الراجبة والضرورية لكى ينصهر جميع أفراد الشعب فى بوتقة واحدة، يخرجون منها معدنا صلبا قويا، يواجه الإحتلال والإستغلال والتخلف ويهزمها جميعا.

وقد انتهت مسألة تمثيل الأقليات برفض هذا التمثيل الطائفى من قبل الأقباط والمسلمين، وفى اللجنة العامة للدستور، بأغلبية ساحقة.

وكان هذا الرفض خطوة على طريق التقدم فى المسألتين الوطنية والعلمانية، تعنى من طلائع المطالبين بهذا التقدم، وعدا بالعمل على المزج بين عناصر الأمة المصرية، وتحقيق العصرية مجتمعا ودولة وعلاقات، فى مواجهة الإحتلال البريطانى وأعدائه من المصريين -من الناحية الوطنية- وفى مواجهة الرواسب الإجتماعية والفكرية القديمة، من الناحية العلمانية(١٠٠).

الفصل الثانى

- (١) الجريدة ٨ مايو ١٩٠٧، "تقرير اللورد كرومر: التعصب الدينى". وراجع جمال حمدان، شخصية مصر، دراسة فى عبقرية المكان (القاهرة، دار الهلال، ١٩٦٧) ص ٣٥-٣٩.
- (٢) نعمات أحمد فؤاد، أعيدوا كتابة التاريخ (القاهرة، دار الشروق، ١٩٧٤) ص ٩٦.
- (٣) طارق البشرى، مصر الحديثة بين أحمد والمسيح، مجلة الكاتب (القاهرة، فبراير ١٩٧٠) ص ٩-١١؛ ولیم سليمان، الحوار بين الأديان (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٦) ص ٧٩، نقلا عن:
The Earl of Cromer, Modern Egypt (London, 1908) Part II, pp.205-213, 568-569.
- (٤) حسين مؤنس، دور الأقباط فى ثورة ١٩١٩، مجلة آخر ساعة (القاهرة، ٩ مايو ١٩٧٣)؛ ومحمد سيد كيلانى،

الأدب القبطى قديما وحديثا (القاهرة، مكتبة الهلال، ١٩٦٢)
ص ١٣٣.

(٥) عباس محمود العقاد، سعد زغلول سيرة وتحية (القاهرة،
مطبعة حجازى، ١٩٣٦) ص ٩٠ و ٩١.

(٦) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٥٥ و ٢٥٦، صفحات من
مذكرات فخرى عبد النور، مجلة المصور (القاهرة، ٢١
مارس ١٩٦٩) ص ٣٤؛ ولیم سليمان، الحوار بين الأديان،
ص ١٣٣ و ١٣٤.

(٧) محمود أبو الفتح، مع الوفد المصرى، ص ١٥.

(٨) العقاد، سعد زغلول، ص ٢٥٥-٢٥٨.

(٩) فتحى رضوان، مشهورون منسيون، سلسلة (كتاب اليوم)
العدد ٢٧ (القاهرة، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٧٠) ص ٤٤
و ٤٥؛ ولیم سليمان، الحوار بين الأديان، ص ١٣٧، ١٣٨.

(١٠) سيد كيلانى، الأدب القبطى، ص ١٦٦-١٧٨.

(١١) راجع أسماء المتهمين والمحكوم عليهم فى قضايا الثورة المختلفة
فى: عبد الرحمن الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج٢، ط ٢ (القاهرة،
مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٥) ص ٧٠-٨٨.

- (١٢) توفيق الحكيم، عودة الروح (القاهرة، مكتبة الآداب، ١٩٧٣) ج٢، ص ٢٤٥.
- (١٣) الوطن ١، ٦ أغسطس ١٩١٩؛ الأهرام ١ أغسطس ١٩١٩؛ النظام ٧ أغسطس، ٤ سبتمبر، ٢٠، ٤ أكتوبر ١٩١٩؛ المقطم ٧ أغسطس ١٩١٩.
- (١٤) مصر ١٥ يناير ١٩٢٠.
- (١٥) مصر والوطن والنظام من ١ إلى ٩ أكتوبر ١٩١٩.
- (١٦) الأهرام ٢٣ فبراير ١٩٢١.
- (١٧) النظام ١٩ يونية ١٩٢٢.
- (١٨) طارق البشرى، مصر الحديثة، مجلة الكاتب (القاهرة، أكتوبر ١٩٧٠) ص ١٢٣، ١٢٤.
- (١٩) النظام ١٩ أغسطس، ١٦ نوفمبر ١٩١٩؛ الوطن ١٠ سبتمبر ١٩٢٠؛ المقطم ١٣ سبتمبر، ١٥ نوفمبر ١٩١٩؛ الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩١٩، ١٥ سبتمبر ١٩٢٠؛ اللواء المصرى ١٤ سبتمبر ١٩٢١.
- (٢٠) النظام ١١ مايو ١٩٢٢.
- (٢١) الأخبار ٣ يونية ١٩١٩.

- (٢٢) النظام ١٢ أبريل ١٩٢٠.
- (٢٣) النظام ١٧ مايو ١٩٢٢.
- (٢٤) الأخبار ٨ يولية ١٩١٩، الوطن ٨ يولية ١٩١٩.
- (٢٥) الوطن ١ يناير، ٢٠ أبريل، ٢٣ أغسطس ١٩٢٠، ٤ مايو ١٩٢١؛ الأهرام ١٥ نوفمبر ١٩٢٠؛ النظام ٣ مارس ١٩٢٠، الأهالي ١١، ١٤ أبريل ١٩٢٠.
- (٢٦) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠.
- (٢٧) عبد العزيز فهمي، هذه حياتي، إعداد وتقديم طاهر الطناحي سلسلة كتاب الهلال - العدد ١٤٥ (القاهرة، دار الهلال، ١٩٦٣) ص ١٢٩، ١٣٠.
- (٢٨) المقطم ٣ يونية ١٩٢٠، والصحف اليومية الصادرة في نفس اليوم.
- (٢٩) الوطن ٢٦ مايو ١٩٢٠.
- (٣٠) الوطن ٢٩ مايو ١٩٢٠.
- (٣١) الأهرام ٢٩ مايو ١٩٢٠.
- (٣٢) مصر ٢٥ يونية ١٩٢٠.
- (٣٣) وادى النيل ٣٠ مايو ١٩٢٠.

- (٣٤) وادى النيل ٥ يونية ١٩٢٠.
- (٣٥) الوطن ١٣ مايو ١٩١٩.
- (٣٦) نقلت الوطن عن الأهالى هذا المقال يوم ١٩ مايو ١٩١٩.
- (٣٧) النظام ١٠ سبتمبر ١٩١٩.
- (٣٨) جاءت حركة الجامعة الإسلامية منارورة من تركيا لاستبقاء
فوزها فى العالم الإسلامى، وللإبقاء على كيائها النهار. ولكن
بعض المصريين خُذع ورأى فيها مخرجاً وملجأً من
الاستعمار البريطانى الغاضب. راجع: جمال حمدان، شخصية
مصر، ص ٢٤٨.
- (٣٩) للإستزادة فى البنود الثلاثة، راجع: طارق البشرى، مصر
الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧٠، ص ٢١ و ٢٢، وعدد
يونية ١٩٧٠، ص ١٢٤، وعدد أكتوبر ١٩٧٠، ص ١١٦.
- (٤٠) راجع: طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أكتوبر
١٩٧٠، ص ١١٦ و ١١٧؛ محمود أبو الفتح، المسألة المصرية
والوفد، ص ١٥٦؛ ومع الوفد المصرى، ص ٥٢.
- (٤١) محمد أنيس، دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ (القاهرة
مكتبة الأنجلو المصرية، بدون تاريخ) ص ٦١. والخطاب

بتاريخ ٢٣ يونية ١٩١٩.

(٤٢) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٩٦، بيان من سعد زغلول وهو فى باريس يوم ١٨ فبراير ١٩٢٠.

(٤٣) النظام ٢٤ و ٢٥ فبراير ١٩٢١. وراجع تقرير لجنة ملنرفى: أحمد شفيق، حوليات مصر السياسية، الجزء الثانى من التمهيد، ط ١ (القاهرة، مطبعة شفيق باشا، ١٩٢٧) ص ٢٩ و ٣٠ من الملحق.

(٤٤) الأهالى ٦ نوفمبر ١٩١٩؛ وادى النيل ٣٠ نوفمبر ١٩١٩. والعلمانية تعنى فصل الدين عن السياسة.

(٤٥) مصر ٢٢ يناير ١٩٢٠؛ النظام ١١ فبراير ١٩٢٠؛ الأهرام ٢١ فبراير، ١٨ مارس ١٩٢٠؛ الأخبار ١٦ مارس ١٩٢٠.

(٤٦) وادى النيل ٢٢ فبراير ١٩٢٠.

(٤٧) النظام ١٥ مارس ١٩٢٢.

(٤٨) مصر ١٧ أبريل ١٩١٩.

(٤٩) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧٠، ص ٢٣.

(٥٠) محمد سيد كيلانى، الأدب القبطى، ص ٨٨-٩٥.

(٥١) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أبريل ١٩٧٠،
ص ١١٧-١٢٥.

(٥٢) The Egyptian Gazette, April 24, 1919 .
ومصر ٢٧ أبريل ١٩١٩.

(٥٣) The Egyptian Gazette, November 21, 1919
والوطن ٢٢ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٤) الأخبار ٢٢ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٥) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩.

(٥٦) The Egyptian Gazette, November 24, 1919.

والصحف اليومية ٢٤ نوفمبر ١٩١٩؛ النظام ١ ديسمبر
١٩١٩.

(٥٧) النظام ١ ديسمبر ١٩١٩.

(٥٨) النظام ٢٢ يونية ١٩٢١.

(٥٩) النظام ٨ مايو ١٩٢٢.

(٦٠) وادى النيل ٩ مايو ١٩٢٢.

(٦١) النظام ٨ مايو ١٩٢٢.

(٦٢) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٥١.

(٦٣) طارق الشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد أكتوبر ١٩٧٠، ص ١٣٢. وعن استغلال السياسة البريطانية لتعيين بطرس غالى رئيسا للوزراء ثم اغتياله، راجع: العقاد، سعد زغلول، ص ١٤١.

(٦٤) الوطن ٢١ نوفمبر ١٩١٩، ص ٢.

(٦٥) النظام ٢٣ نوفمبر ١٩١٩؛ وادى النيل ٢٨ فبراير ١٩١٩.

(٦٦) مصر ٢٦ نوفمبر ١٩١٩.

(٦٧) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ١٥٨، خطاب من عبد الرحمن فهمى بالقاهرة إلى سعد زغلول فى باريس بتاريخ ٣ ديسمبر ١٩١٩.

(٦٨) الأهرام ٢٧ نوفمبر ١٩١٩، النظام ١ ديسمبر ١٩١٩.

(٦٩) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ٨٢، خطاب من سعد زغلول بباريس إلى عبد الرحمن فهمى بالقاهرة بتاريخ ٨ ديسمبر ١٩١٩.

(٧٠) النظام ٢٤ نوفمبر ١٩١٩.

(٧١) الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج ٢، ص ١٢٩ و ١٣٠؛ واللطائف المصورة ٢٩ ديسمبر ١٩١٩، ص ٣ و ٦.

- (٧٢) النظام ١٧ ديسمبر ١٩١٩.
- (٧٣) النظام ٨ يناير ١٩٢٠.
- (٧٤) أنيس، وثائق ثورة ١٩١٩، ص ١٨٤، والخطاب بتاريخ ١٧ يناير ١٩٢٠.
- (٧٥) محمد على أبو طالب، صفحات من ذكريات إبراهيم عبد الهادى، صحيفة السياسى (القاهرة ٢٤ فبراير ١٩٨٠) ص ١٠٧.
- (٧٦) الرافعى، ثورة ١٩١٩، ج ٢، ص ١٣٠.
- (٧٧) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد يونية ١٩٧٠ ص ١٢٧ و ١٢٨، وعدد فبراير ١٩٧١، ص ١٠٧.
- (٧٨) وليم سليمان، الكنيسة المصرية تواجه الإستعمار والصهيونية (القاهرة، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، بدون تاريخ) ص ٣٩-٤١.
- (٧٩) وادى النيل ٤، ٢٧، ٣٠ أبريل ١٩٢٢.
- (٨٠) مصر ٥، ١٢ مارس ١٩٢٢، ٣ يناير ١٩٢٣.
- (٨١) النظام ٥، ١٦ مارس ١٩٢٢.
- (٨٢) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧١،

ص ١١١-١٢٢.

- (٨٣) الوطن ٧ مارس ١٩٢٢.
- (٨٤) الوطن ٢٧ فبراير ١٩٢٣.
- (٨٥) المقطم ٧ يولية، ١، ٣١ أغسطس، ١٩ سبتمبر ١٩٢٢.
- (٨٦) الأهرام ١١ و ١٩ مايو ١٩٢٢.
- (٨٧) الوطن ١١ مايو ١٩٢٢.
- (٨٨) وادى النيل ٢٠ مايو ١٩٢٢.
- (٨٩) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب عدد فبراير ١٩٧١،
ص ١١٥، ١١٦، ١١٨، ١١٩.
- (٩٠) النظام ١٢، ١٤ مايو، ١٩ يونية ١٩٢٢. والبيان صدر فى
١٢ مايو ١٩٢٢.
- (٩١) النظام ٢١ مايو ١٩٢٢.
- (٩٢) النظام ١٢ مايو إلى ٢٧ يونية ١٩٢٢.
- (٩٣) النظام ١٧ و ٢٢ مايو ١٩٢٢.
- (٩٤) النظام ١٤ مايو، ١٤ يونية ١٩٢٢.
- (٩٥) اللواء المصرى ١٥ مايو ١٩٢٢.
- (٩٦) اللواء المصرى ١٣ مايو ١٩٢٢.

(٩٧) اللواء المصرى ١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦ و ١٧ و ٢٠ مايو
١٩٢٢.

(٩٨) المقطم ١٦ و ١٩ و ٢١ يولية، ١، ١٨ أغسطس ١٩٢٢.

(٩٩) المقطم ٢٩ يولية ١٩٢٢.

(١٠٠) طارق البشرى، مصر الحديثة، الكاتب، عدد فبراير ١٩٧١،
ص ١٢٩، ١٣٠.

المحتوى

مقدمة	٥
الفصل الأول: الوفد والصحافة فى ثورة ١٩١٩	٩
١- كفاح الصحافة والوفد حتى نفى الزعماء	١١
٢- اندلاع الثورة ونضال الوفد فى الخارج	٣٩
٣- امتداد الثورة واجراء المفاوضات	٦٣
٤- انتصار الثورة وتحقيق أهدافها	٨٧
مصادر ومراجع الفصل الأول	١٠٣
الفصل الثانى: الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩	١١٣
١- قالوا	١١٥
٢- الوحدة الأساسية	١١٧
٣- عوامل الوحدة ودواعيها	١٢١
٤- مظاهر الوحدة السياسية	١٢٣
٥- الحرب الاستعمارية لضرب الوحدة الوطنية	١٥١
مصادر ومراجع الفصل الثانى	١٨٩



المؤلف

د. رمزي ميخائيل جيهيد

• حصل على الليسانس فى الآداب من قسم الصحافة بجامعة القاهرة سنة ١٩٦٠، بتقدير جيد، والماجستير سنة ١٩٧٢ بتقدير ممتاز. وحصل على الدكتوراه فى الصحافة من كلية الإعلام بجامعة القاهرة سنة ١٩٩٠. بمرتبة الشرف الأولى، مع التوصية بطبع الرسالة وتبادلها مع الجامعات الأجنبية.

• قام بعدة دراسات منشورة منها: "الوحدة الوطنية فى ثورة ١٩١٩"، و"ملكية الصحافة وحرية الصحافة"، و"تطور الخبر فى الصحافة المصرية"، و"أزمة الديمقراطية ومأزق الصحافة القومية"، و"الصحافة المصرية وثورة ١٩١٩"، و"الصحافة المصرية وحرب يونيو ١٩٦٧"، و"الكتاب المصرى: المشكلة والحل"، و"السياسة والصحافة من هزيمة يونيو إلى نصر أكتوبر".